

## 宮内庁契約監視委員会 第33回会議

|               |                                                                                                                                               |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 開 催 日 及 び 場 所 | <p>令和6年7月30日(火)</p> <p>宮内庁第一会議室</p>                                                                                                           |
| 委 員           | <p>委員長 岸上恵子 (公認会計士)</p> <p>委 員 藤寄健一 (元会計検査院第5局長)</p> <p>委 員 柴垣明彦 (弁護士)</p>                                                                    |
| 議 事           | <p>1. 抽出事案について</p> <p>① 令和5年度下半期 契約金額及び件数に関する統計</p> <p>② 柴垣抽出委員より抽出結果報告</p> <p>③ 抽出事案概要説明(各担当課長)</p> <p>④ 抽出事案審議等</p> <p>2. 宮内庁調達改善計画について</p> |

# 1. 抽出事案について

| 審 議 対 象 期 間 |   | 令和5年10月1日～令和6年3月31日           |  |
|-------------|---|-------------------------------|--|
| 抽出事案        |   | 7                             |  |
| 一般競争入札      |   | 3                             |  |
| 最低価格落札方式    | 1 | 契 約 件 名 : 那須御用邸三沢橋架替工事        |  |
|             |   | 契 約 相 手 方 : 矢田工業 株式会社         |  |
| 総合評価方式      | 2 | 契 約 金 額 : 112,475,000円        |  |
|             |   | 契 約 締 結 日 : 令和5年10月4日         |  |
|             |   | 契 約 件 名 : 三の丸尚蔵館整備に伴う展示工事(Ⅱ期) |  |
|             |   | 契 約 相 手 方 : 株式会社 丹青社          |  |
| 随意契約        | 4 | 契 約 金 額 : 795,300,000円        |  |
|             |   | 契 約 締 結 日 : 令和5年11月13日        |  |
|             |   | 契 約 件 名 : 普通特種自動車1個の交換購入      |  |
|             |   | 契 約 相 手 方 : いすゞ自動車首都圏 株式会社    |  |
| 公募型方式       | 2 | 契 約 金 額 : 10,590,535円         |  |
|             |   | 契 約 締 結 日 : 令和5年10月13日        |  |
|             |   | 契 約 件 名 : 正倉院事務所衛生設備更新工事      |  |
|             |   | 契 約 相 手 方 : 第一工業 株式会社 大阪支店    |  |
| 不落・不調随意契約   | 1 | 契 約 金 額 : 12,650,000円         |  |
|             |   | 契 約 締 結 日 : 令和6年3月22日         |  |
|             |   | 契 約 件 名 : 御紋付銀縁写真立(中)ほかの製造    |  |
|             |   | 契 約 相 手 方 : 株式会社 大丸松坂屋百貨店     |  |
|             |   | 契 約 金 額 : 6,457,000円          |  |
|             |   | 契 約 締 結 日 : 令和5年11月10日        |  |
|             |   | 契 約 件 名 : 磐園陵墓参考地樋管改修その他工事    |  |
|             |   | 契 約 相 手 方 : 株式会社 堂領工建社        |  |
|             |   | 契 約 金 額 : 26,950,000円         |  |
|             |   | 契 約 締 結 日 : 令和5年10月3日         |  |
|             |   | 契 約 件 名 : 晚餐会料理外              |  |
|             |   | 契 約 相 手 方 : 株式会社 ニュー・オータニ     |  |
|             |   | 契 約 金 額 : 1,374,087円          |  |
|             |   | 契 約 締 結 日 : 令和5年11月28日        |  |
|             |   | 契 約 件 名 : 晚餐会料理外              |  |
|             |   |                               |  |

|                        |              |                                                                                                                                                        |
|------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 特命随意契約型方式              | 1            | 契約相手方： 株式会社 ニュー・オータニ<br>契約金額： 1, 193, 302円<br>契約締結日： 令和5年12月18日<br><hr/> 契約件名： 晩餐会料理外<br>契約相手方： 株式会社 ニュー・オータニ<br>契約金額： 1, 042, 074円<br>契約締結日： 令和6年3月5日 |
| 委員からの意見・質問等            | ○ 詳細は別紙のとおり。 |                                                                                                                                                        |
| 委員会による意見の<br>具申又は勧告の内容 | ○ 特になし。      |                                                                                                                                                        |

## 2. 宮内庁調達改善計画について

|           |         |
|-----------|---------|
| 委員からの意見等  | ○ 特になし。 |
| 意見等に対する回答 | ○ 特になし。 |

○ 次回の契約監視委員会は、令和7年2月頃に開催予定とされた。

## 1. 一般競争入札の抽出案件 ①

## (1) 那須御用邸三沢橋架替工事（最低価格落札方式）

※応札者が1者の案件

## 【契約の概要】

本工事は、那須御用邸内に架かる三沢橋を架け替えるものである。

| 意見・質問                                                                                                                                                       | 回 答                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・一者応札となった理由は何か。</li> <li>・比較的小規模な橋梁工事で業者には魅力が低い案件と考えているのであれば、競争参加資格の参加等級を切り下げるなどによって競争性を確保する必要があったのではないか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・工事時期や工事内容に適合する者が少なかったためと推察する。</li> <li>・御用邸内の工事という特殊要因がある中で、様々なことを考慮して競争条件を設定していたが、今後同様な工事案件があった際にはご指摘のことも含めて更に検討をしていきたい。</li> </ul> |

1. 一般競争入札の抽出案件 ②

(2) 三の丸尚蔵館整備に伴う展示工事(Ⅱ期) (総合評価方式)

※応札者が1者の案件

【契約の概要】

本工事は、三の丸尚蔵館の新築棟(Ⅱ期)内の展示工事である。

| 意見・質問                                                                                                                                                  | 回 答                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・一者応札となった理由は何か。</li> <li>・一定程度の継続性を求められると懸念されたと推察するのであれば、今後は同様の案件の際には、懸念を持たれないように明示を検討する必要があるのではないか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・Ⅰ期棟の展示工事とは継続性は求めていなかったものの、意匠等の一定程度の継続性を求めることを業者側が懸念したこと及びそもそも工事内容に適合する者が少なかったことによると推察する。</li> <li>・適正な明示の仕方を検討していきたい。</li> </ul> |

1. 一般競争入札の抽出案件 ③

| <p>(3) 普通特種自動車1個の交換購入（総合評価方式）</p> <p style="text-align: right;">※応札者が1者の案件</p> <p>【契約の概要】</p> <p>当庁所有の普通特種自動車1個を交換購入する契約。</p> |                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 意見・質問                                                                                                                         | 回 答                                                                                                                                                                                                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・一者応札となった理由は何か。</li> <li>・宮内庁独自の特別架装を行う必要があるため応札者が減ったということはあるか。</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・該当する車種を販売する大手自動車メーカーでは、リコール対応中であることやOEM車両であること等の社内事情があったため、結果として一者応札となったものである。</li> <li>・当該特別架装はトラックに高所作業の機械を乗せたものであり、宮内庁仕様の特別な架装を求めるものではないため、特別架装のために応札者が減ったとは考えていない。</li> </ul> |

## 2. 随意契約の抽出案件 ①

### (4) 正倉院事務所衛生設備更新工事（公募型方式）

#### 【契約の概要】

本工事は、正倉院事務所に設置され、既に運用している衛生設備の更新を行うものである。

| 意見・質問                                                 | 回 答            |
|-------------------------------------------------------|----------------|
| ・ 中央監視装置の次期更新時には、世の中の技術の進捗を勘案しながら、適切に業者を選定することが重要である。 | ・ 適切に検討していきたい。 |

## 2. 随意契約の抽出案件 ②

(5) 御紋付銀縁写真立（中）ほかの製造（公募型方式）

### 【契約の概要】

御紋付銀縁写真立（中）ほかの製造を行うもの。

| 意見・質問                                                   | 回 答                                                     |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <p>・ 製造に必要な金型を用意して貸し出すなどし、役務としての競争性の導入をはかれることが望ましい。</p> | <p>・ 請け負うことができる業者を確保していくために、金型の扱いも含め様々な方法を検討していきたい。</p> |

## 2. 随意契約の抽出案件 ③

(6) 磐園陵墓参考地樋管改修その他工事（不調・不落随意契約）

※応札者が1者の案件

### 【契約の概要】

本工事は、磐園陵墓参考地において、樋管改修等を行うものである。

| 意見・質問                                                            | 回 答                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>一者応札となった理由は何か。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>応札意思のある業者もあったが、技術者の確保ができないという理由により、結果として一者応札となったものである。</li> </ul> |

## 2. 随意契約の抽出案件 ④

(7) 晩餐会料理 外 (特命随意契約型方式)

### 【契約の概要】

皇族殿下が宮邸内でお催しになる晩餐会の供応接待を行うもの。

| 意見・質問                                                                                                                                 | 回 答                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <p>・業務の内容としては、この業者しかできないというものではないと思われ、仕様書等でサービス水準等を確保できるようにしたうえで、競争性を導入した方が良いのではないか。将来何等かの理由によりこの業者が請け負えなくなった場合も想定しておくことは重要ではないか。</p> | <p>・今後検討していきたい。</p> |