

宮内庁契約監視委員会 第30回会議

開催日及び場所	令和5年3月1日(水) 宮内庁第一会議室
委員	委員長 岸上恵子 (公認会計士) 委員 藤寄健一 (元会計検査院第5局長) 委員 柴垣明彦 (弁護士)
議事	1. 抽出事案について ① 令和4年度上半期 契約金額及び件数に関する統計 ② 柴垣抽出委員より抽出結果報告 ③ 抽出事案概要説明(各担当課長) ④ 抽出事案審議等 2. 宮内庁調達改善計画について

1. 抽出事案について

審議対象期間	令和4年4月1日～令和4年9月30日	
抽出事案	7	
一般競争入札	4	<p>契約件名： 御料牧場内園地管理工事</p> <p>契約相手方： 有限会社 サンユウグリーン産業</p> <p>契約金額： 10,054,000円</p> <p>契約締結日： 令和4年4月25日</p> <hr/> <p>契約件名： 特定歴史公文書等(明治天皇御手許書類ほか)の複製物作製</p> <p>契約相手方： 株式会社 インフォマーヂュ</p> <p>契約金額： 9,569,477円</p> <p>契約締結日： 令和4年4月12日</p> <hr/> <p>契約件名： 長期借用資料の複製等業務</p> <p>契約相手方： 株式会社 インフォマーヂュ</p> <p>契約金額： 2,487,100円</p> <p>契約締結日： 令和4年5月13日</p> <hr/> <p>契約件名： 35ミリロールマイクロフィルムのデジタルデータ複製業務</p> <p>契約相手方： 株式会社 インフォマーヂュ</p> <p>契約金額： 1,204,500円</p> <p>契約締結日： 令和4年5月13日</p> <hr/> <p>契約件名： 御料牧場管理室整備工事</p> <p>契約相手方： 株式会社 日泉技工</p> <p>契約金額： 69,850,000円</p> <p>契約締結日： 令和4年9月1日</p> <hr/> <p>契約件名： 赤坂御用地内で使用するガス</p> <p>契約相手方： 株式会社 グローバルエンジニアリング</p> <p>契約金額： 4,684,527円</p> <p>契約締結日： 令和4年5月24日</p> <hr/> <p>契約件名： 赤坂御用地内で使用する電気</p> <p>契約相手方： 日田グリーン電力 株式会社</p> <p>契約金額： 4,318,136円</p> <p>契約締結日： 令和4年9月20日</p>
最低価格落札方式	4	
指名競争入札	1	<p>契約件名： 航空機借上げ</p> <p>契約相手方： 日本航空 株式会社</p>

最低価格落札方式	1	契約金額： 3, 278, 000円 契約締結日： 令和4年8月8日
		契約件名： 航空機借上げ 契約相手方： 全日本空輸 株式会社 契約金額： 4, 616, 590円 契約締結日： 令和4年8月22日
随意契約		2
不落・不調随意契約	1	契約件名： R4皇居西地区機械設備その他点検保守ほか 契約相手方： ALSOKファシリティーズ 株式会社 契約金額： 127, 380, 000円 契約締結日： 令和4年4月1日
		契約件名： 全身用コンピュータ断層撮影装置の賃貸借 契約相手方： キヤノンメディカルファイナンス 株式会社 契約金額： 1, 540, 968円 契約締結日： 令和4年4月1日
特命随意契約型方式	1	契約件名： 全身用コンピュータ断層撮影装置の保守 契約相手方： キヤノンメディカルシステムズ 株式会社 契約金額： 4, 205, 520円 契約締結日： 令和4年4月1日

委員からの意見・質問等	○ 詳細は別紙のとおり。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	○ 特になし。

2. 宮内庁調達改善計画について

委員からの意見等	○ 事業者への電子調達システムの利用促進について、中小の事業者や伝統的なものを扱っている事業者等は紙入札を行っていることが多く、一律に電子入札にしていくのは難しいと考えられるが、事業者に無理はさせず、様々な考慮をしながら利用促進を進めていく必要がある。現状紙入札の事業者にはデジタル化の方向性を伝えつつ、長期的な目線でデジタル化の方向を目指していく必要があると思っている。
意見等に対する回答	○ 利便性を改善するなどして当庁ができることを地道に行い、課題などをよく検討していきたい。

- 次回の契約監視委員会は、令和5年7月頃開催予定とされた。

1. 一般競争入札の抽出案件 ①

(1) 御料牧場内園地管理工事（最低価格落札方式）	
※低落札率となった案件	
<p>【契約の概要】</p> <p>本工事は、御料牧場内園地の維持管理のため、芝刈等の業務を行うものである。</p>	
意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札率が低い理由は何か。 ・ 予定価格の算定が適切だったか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札業者が、事務所及び資材置き場が当场から近いことで、作業員の配置や機械の運搬等の出役を効率的に行えること、また、本業務の施工に合う大型の機械を所有していることや、労務者が自社の社員であることで、労務量を効率化することにより工事費を抑えることができたと思われる。また、本工事は毎年行う定例工事であり、過去の落札金額が宮内庁ホームページに公表されていることから、入札参加者の参考となること、売上確保のため落札業者の工事受注意欲が高いことによるものと推察する。 ・ 予定価格の算定にあたっては、国土交通省の積算基準等を参考にしており、適正性は確保されていると考える。

1. 一般競争入札の抽出案件 ②

- (2) 特定歴史公文書等（明治天皇御手許書類ほか）の複製物作製（最低価格落札方式）①
 長期借用資料の複製等業務（最低価格落札方式）②
 35ミリロールマイクロフィルムのデジタルデータ複製業務（最低価格落札方式）③

【契約の概要】

①書陵部図書課宮内公文書館が所蔵する特定歴史公文書等について、原本保護の観点から、利用に供するための各種複製物の作製を委託するもの。

②書陵部編修課が長期借用した資料について、各種複製物の作製を委託するもの。

③書陵部図書課宮内公文書館が所蔵する35ミリロールマイクロフィルムについて、デジタルデータの複製物を作製し、閲覧及びインターネット上の公開画像として活用し、利用者の利便性を図ることを目的とするもの。

意見・質問	回 答
<p>・特定の事業者が受注している理由は何か。</p> <p>・特定の事業者が落札し続けている事態をどのように評価しているか。</p>	<p>・受注業者は過去に紙媒体のデジタル化事業を受注、または関連性の強い案件を受注しているため、他社と比較して受注案件に対する知識やノウハウ、経験などの蓄積を有していること、価格競争の面においても他社より有利な立場にあると考えられる。また、他社はすでに類似機関の大型入札案件を受注していることもあり、応札が難しい状況にあること、資料を撮影するためのカメラマンが慢性的に不足していることも考えられる。</p> <p>・従前より一般競争入札を行っており、各案件で複数の応札がなされていること、同種案件の入札の結果、当該事業者以外の事業者が落札していることもあることから、特に大きな問題があるという認識はしていない。一方で応札が増えることは価格競争の観点からも望ましいことなので、応札</p>

	者が増えるように新規業者の開拓や声掛けを引き続き行っていきたい。
--	----------------------------------

1. 一般競争入札の抽出案件 ③

(3) 御料牧場管理室整備工事（最低価格落札方式）

※応札者が1者の案件

【契約の概要】

本工事は、老朽化した管理室の建替を行うと共に、女性職員用施設の整備を行うものである。

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札となった理由は何か。 ・ 応札者を増やすため周知は十分に行ったか。 ・ 新聞社へ入札公告を掲載依頼することについて、一つのツールとして検討を行った方が良いのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 木造であることから、昨今の木材価格の高騰や入手が困難な市場の状況から、工事の実施が困難と考えた可能性がある。また、工事規模が小さく利益が少ないと判断され、嫌厭された可能性が考えられる。 ・ 入札公告は、宮内庁ホームページに掲載しており、誰でも閲覧できる状態になっている。御料牧場工事実績のある業者のうち、入札参加対象となる業種・ランクの業者に対して、入札公告の閲覧を促す連絡を行った。また、御料牧場の工事は地元の建設新聞に入札情報が掲載されることが多く、今回の工事も掲載されている。 ・ 可能性について検討していきたい。

1. 一般競争入札の抽出案件 ④

(4) 赤坂御用地内で使用するガス（最低価格落札方式）
赤坂御用地内で使用する電気（最低価格落札方式）

※応札者が1者の案件

【契約の概要】

本契約相手方は、赤坂御用地内で使用するガスを需要に応じて供給し、当庁はその対価を支払うものである。

本契約相手方は、赤坂御用地内で使用する電気を需要に応じて供給し、当庁はその対価を支払うものである。

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 高落札率となった理由は何か。 ・ 電気の方が1者応札となった理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件の予定価格は、複数事業者から見積を徴取して市場価格調査を行い、一番安価な見積額を査定の上、算出しているため、高落札率になったと考える。 ・ 社会情勢の影響により燃料費が高騰しているため、入札参加を見合わせていること、電力確保が困難なため、新規の契約には応じられないことが、事業者へのヒアリングの結果から考えられる。

2. 指名競争入札の抽出案件

<p>(5) 航空機借上げ（最低価格落札方式） 航空機借上げ（最低価格落札方式）</p> <p style="text-align: right;">※低落札率となった案件</p> <p>【契約の概要】 美ら島おきなわ文化祭2022に御臨場、併せて地方事情御視察（沖縄県）に当たり、航空機を借り上げたもの。 第41回全国豊かな海づくり大会に御臨席、併せて地方事情御視察（兵庫県）に当たり、航空機を借り上げたもの。</p>	
意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札率が低い理由は何か。 ・ 沖縄と兵庫の案件で両事業者で契約を分け合うことの不自然さはないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 法令に従い、適切に入札を実施した結果であり、理由について回答することは困難であるが、3年ぶりの行幸啓だったため、事業者の受注意欲が高かったことが推察される。 ・ 法令に従い、適切に入札を実施しており、結果として契約を分け合う形になったものだと考えている。

3. 随意契約の抽出案件 ①

(6) R 4 皇居西地区機械設備その他点検保守ほか（不落・不調随意契約）

【契約の概要】

本業務は、皇居西地区および赤坂御用地ほかに設置されている機械設備、防災設備、搬送設備、電気設備、建築、監視制御設備、その他設備の点検保守及び設備運転保守を行うものである。

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 不落随契になった原因は何か。 ・ 指名した3者以外に指名の対象になる事業者はいないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 皇室の方々の御生活及び御公務などに直接又は密接に関わる施設に置かれている機械設備などの点検保守を実施するものであり、各設備の機能が停止してしまった場合には、その影響は非常に大きいことから、本点検業務には信頼性が強く求められる。また、本業務の予定価格は、発注段階で可能な限り最新の状況を反映し適正に算出しているが、求められる信頼性を踏まえて受注者が入札価格を算定していると考えられ、このことによって予定価格と入札価格との乖離につながり、不落随契になったのではないかと考えている。 ・ 指名競争入札を行う際は、指名通知を出す前にあらかじめ業者に対して参加の意思確認を行い、参加の意思のない業者を指名することのないようにしている。今回、指名した3者以外にも、当庁における業務や工事の実績があり、入札参加資格を満たす業者はいたが、事前確認の結果、参加する意思を示さなかったことから、参加意思を示した3者のみを指名して実施したものである。

3. 随意契約の抽出案件 ②

(7) 全身用コンピュータ断層撮影装置の賃貸借（特命随意契約型方式）
 全身用コンピュータ断層撮影装置の保守（特命随意契約型方式）

【契約の概要】

宮内庁病院で使用している全身用コンピュータ断層撮影装置を再賃貸借するもの。

再賃貸借する全身用コンピュータ断層撮影装置について保守を行うもの。

意見・質問	回 答
<p>・低価格での借り入れが見込まれたとはどのような状態なのか。</p> <p>・現行機器はどのようになったら更新することになるのか。</p>	<p>・現行機器は今後も当面は支障なく稼働可能と見込まれ、これまで4年半使用してきた結果、減価償却が終わったことから、再度借りる場合にはこれまでの金額の10分の1のリース料で借りられることが判明したものである。</p> <p>・いつまで大きな故障なく使えるのかということや新しく高性能な機器が登場した、それを診療で使う必要があるなどの要素の兼ね合いで決めていくことになる。現行機器はメーカーが示す耐用期間が10年間となっており、業界の基準としてメーカーも保守のための部品を耐用期間までは持ち続けることになるので、10年が一つの目安にはなると考えられる。</p> <p>機器を使用している現場の医師の診療のニーズと、世の中の機器の状況を業者から得るなどにより、判断を適切にしていく必要があると考えている。</p>