## 2010年(平成22年)度

## 宮内庁情報ネットワーク(共通システム)最適化実施評価報告書

2011 (平成23) 年8月23日 宮内庁行政情報化推進委員会決定

## 1. 宮内庁情報ネットワーク(共通システム)の概要

項目	内容			
個別管理組織担当課室名	宮内庁秘書課調査企画室情報係			
府省全体管理組織担当課室名	宮内庁秘書課調査企画室			
対象期間	2010年4月1日~2011年3月31日			
最適化工程の段階	企画段階, 設計·開発段階, 運用段階			

# 2. 企画段階における評価

(1) 仕様書(要件定義書)の作成

## (最適化の実施内容)

宮内庁情報ネットワークの見直し、機器構成の冗長化、ネットワークセキュリティ強化、運用管理業務の効率化に係る調達仕様書の作成を行う。

#### (最適化の実施状況)

- 個別管理組織が主体となり、適宜 CIO 補佐官から助言を得ながら、 宮内庁情報ネットワークの見直しに係る調達仕様書作成作業を前年 度から引き続き取り組んだ。
- ・ この案件には、機器構成の冗長化、ネットワークセキュリティの強化、運用管理業務の効率化(職制認証方式から個人認証方式への移行対応)も盛り込み、案件名「宮内庁情報ネットワークシステムの機器賃貸借ほか」として調達仕様書案を作成した。2010年(平成22年)5月に当該調達仕様書案に関する意見招請の官報公示を行い、8月には、寄せられた意見を踏まえ、修正した。
- 上記仕様書(要件定義書)を作成し、2010年(平成22年)9月に官報公告を行い、総合評価方式(加算方式)による一般競争により、開発業務の受託者(新日鉄ソリューションズ株式会社)と契約を締結した。

(宮内庁情報ネットワークシステムの機器賃貸借ほか)

受注業者: 新日鉄ソリューションズ株式会社

契約期間: H23. 2. 1~H27. 1. 31

契約金額: 177,024 千円

(後述 3.(2), (3), (4)と同一案件)

### 【最適化実施の評価】

〇 課題及び問題とその原因

なし

〇 対策

なし

- 3. 設計・開発段階における評価
  - (1) 宮内庁ネットワーク回線の見直し

(最適化の実施内容)

宮内庁ネットワーク回線の見直しを行う。

#### (最適化の実施状況)

- 2010年(平成22年) 度においては、宮内庁 WAN の通信回線サービス の更新を行い、宮内庁 WAN の支線回線の高速回線化(3 拠点につい て ADSL 回線を光回線化、1 拠点について ISDN 回線を ADSL 回線化) を行った。

(宮内庁 WAN の通信回線サービスの更新)

受注業者: ソフトバンクテレコム株式会社

契約期間: H23. 3. 1~H27. 2. 28

契約金額: 583 千円

#### 【最適化実施の評価】

〇 課題及び問題とその原因

皇居内内線利用箇所の光回線化は、現在のメタル(銅)回線が一部地中にあることから、更新には土木工事が必要となり、費用が想定以上にかかることが判明したため、未対応である。

宮内庁 WAN の支線回線の光回線化は、当初の予定どおり 50 拠点中 11 拠点について完了している。一方で、山間部の拠点を想定した高速無線通信化は、調査の結果、山間部での設置が困難で、費用が想定以上にかかることが判明したため、未対応である。

〇 対策

平成23年度以降に,上記未対応分については,費用対効果を考慮の上,回線高速化の方法も含め再検討を行う。

### (2) 機器構成の冗長化

(最適化の実施内容)

機器構成の冗長化を行う。

#### (最適化の実施状況)

・ 2010年(平成22年)度は機器構成の冗長化に取り組み、ファイルサーバ、プリントサーバ、メールサーバ、プロキシサーバ等主要サーバの冗長化を行った。

(宮内庁情報ネットワークシステムの機器賃貸借ほか)

受注業者: 新日鉄ソリューションズ株式会社

契約期間: H23. 2. 1~H27. 1. 31

契約金額: 177.024 千円

((3), (4)と同一案件)

# 【最適化実施の評価】

〇 課題及び問題とその原因

なし

〇 対策

なし

### (3) ネットワークセキュリティ強化

#### (最適化の実施内容)

ネットワークのセキュリティを強化する。

## (最適化の実施状況)

- ネットワークセキュリティの強化として、WSUS (Windows Server Update Services) サーバ機能、クライアント運用管理機能を実現し、クライアントへのセキュリティパッチ配布システムを構築した。また、プロキシサーバとして、多機能、高性能な Web セキュリティアプライアンスを導入し、庁内ネットワークを確実に保護するようにした。
- ・ データの暗号化については、「インターネット接続サービス」更新の 調達時に当庁発信メール添付ファイルの暗号化にて対応することに したが、同調達の契約更新時期が 2011 年 (平成 23 年) 度であったた め、平成 23 年度に実施する予定である。

(宮内庁情報ネットワークシステムの機器賃貸借ほか)

受注業者: 新日鉄ソリューションズ株式会社

契約期間: H23. 2. 1~H27. 1. 31

契約金額: 177,024 千円

((2), (4)と同一案件)

## 【最適化実施の評価】

〇 課題及び問題とその原因

なし

〇 対策

なし

## (4) 運用管理業務の効率化

#### (最適化の実施内容)

- ・現在宮内庁において採用している職制認証方式について、職制認証方式 から個人認証方式への移行の有効性を検討する。
- ・今後実施を計画している冗長化及び仮想化に伴う運用管理業務の見直し を行う。

## (最適化の実施状況)

- ・ 職制認証方式から個人認証方式への移行のため, 個別管理組織が主体 となり, 適宜 CIO 補佐官から助言を得ながら, 職制認証方式を個人認 証方式に変更する事の有効性について検討を行った。
- ・ その上で、他の最適化実施項目と同一の案件において個人認証方式導入後の効率的なユーザ管理業務を実現する ID 管理システムを構築した。
- ・ 職制認証方式から個人認証方式への移行は、2011 年(平成 23 年) 度 上期を目処に行う予定である。
- ・ 冗長化及び仮想化に伴う運用管理業務の見直しについては、前提となる機器構成の冗長化(仮想化については、改めて費用対効果を検討した結果、行わないこととなった)が 2010 年(平成 22 年)度末近くとなったため、 2011 年(平成 23 年)度中に行う予定である。

## (宮内庁情報ネットワークシステムの機器賃貸借ほか)

受注業者: 新日鉄ソリューションズ株式会社

契約期間: H23.2.1~H27.1.31

契約金額: 177,024 千円

((2), (3)と同一案件)

#### 【最適化実施の評価】

〇 課題及び問題とその原因

なし

〇 対策

なし

#### 4. 運用段階における評価

#### (最適化の実施内容)

インターネット接続の高速化を図る。

# (最適化の実施状況)

2010年(平成22年)度においては、宮内庁本庁LANーインターネット間の接続回線の速度を従来の10Mbpsから100Mbpsに高速化した。

### 【最適化実施の評価】

〇 課題及び問題とその原因

なし

**分類** 

なし

# 5. 最適化の効果の評価

(1) 最適化効果指標の目標値に対する達成度の評価

#### 【最適化共通効果指標】

削減経費

2007年(平成19年)度末に実施した,宮内庁 WAN 回線見直しの一般競争入札による入札差額等の効果が現れ,実績値は83,182千円となり,改定前計画における目標値(31,623千円)を上回る削減経費を達成した。

## 【最適化個別効果指標】

重大なセキュリティ障害件数

宮内庁情報ネットワークにおいて、重大なセキュリティ障害は発生していない。

#### 6 最適化実施の総合評価

最適化効果指標については、すべて目標値を達成できており、特に、「削減経費」については、2007 年(平成19 年)度末の宮内庁 WAN 回線の見直しにおいて、オープンな仕様を作成することを意識した結果、複数社の応札を得られたことで価格競争が働き、質の高いサービスを低価格で調達できたため、更に削減経費が大きくなり、目標値を大幅に上回って達成することができた。「重大なセキュリティ障害件数」については、2008 年(平成20年)度及び2009 年(平成21 年)度の運用管理業務の見直しが効果を上げたものと評価できる。

一方で、ネットワーク回線の高速化やセキュリティ対策等に関して一部未対応の部分も残っているが、2011 年(平成23年)度以降、随時最適化計画の見直しを実施する予定である。

- 7. その他
  - 特になし
- 8. 添付書類
  - ・ 最適化効果指標・サービス指標一覧

# 最適化効果指標・サービス指標一覧 (宮内庁情報ネットワーク (共通システム))

2011年 (平成23年) 8月23日 宮内庁行政情報化推進委員会決定

## 1 最適化効果指標

(1) 最適化共通効果指標 ① 削減経費(単位:千円)

	初年度目	2年度目	3年度目	4年度目	5年度目	6年度目 2011年度
	2006年度	2007年度	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度
最適化実施前の経費(a)	289, 138 (a') 48, 189	289, 138	289, 138	289, 138	289, 138	289, 138
最適化実施後の経費 (試算値)(b)	42, 731	256, 386	256, 386	256, 386	257, 515	270, 544
削減経費 (目標値) ((a)-(b))	5, 458	32, 752	32, 752	32, 752	31, 623	18, 594
	(a')-(b)	02, 702	02, 702	02, 702	01, 020	
最適化実施後の経費 (実績値)(c)	35, 318	217, 442	208, 159	202, 371	205, 956	
削減経費(実績値)	12, 871	71, 696	80, 979	86, 767	83, 182	
((a)-(c))	(a')-(c)					

<sup>※(</sup>a')は最適化実施後の期間分に相当する最適化実施前の経費である。

② 削減業務処理時間(単位:時間)

2 削减未捞处连时	2009年度	2011年度				
	最適化実施前 の業務処理時 間 (a)	最適化実施後の 業務処理時間 (試算値) (b)	削減業務処理 時間(目標 値) ((a)-(b))	最適化実施 後の業務処 理時間(実 績値) (c)	削減業務処 理時間(実 績値) ((a)-(c))	
時間	1, 584	1, 326	258			
金額換算(千円) (3, 125円/時間)	4, 950	4, 144	806			

## (2) 最適化個別効果指標

主要課題	最適化の実施内容	最適化個別効果指標	計算式
15.1 - 11.1	ネットワークセキュ リティの強化		業務停止等の重大事象を招い たセキュリティ障害の件数

# ① 重大なセキュリティ障害件数(単位:件)

	最適化実施前	初年度目	2年度目	3年度目	4年度目	5年度目	6年度目
	2005年度	2006年度	2007年度	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度
目標値	_	0	0	0	0	0	0
実績値	0	0	0	0	0	0	
算出式	0	0	0	0	0	0	