

指 名 結 果 書

1 件 名 武蔵陵墓地マツ手入工事

2 指名通知日 平成 20 年 4 月 18 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 4 月 24 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 武蔵陵墓地マツ手入工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,061
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,061
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			218
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			218
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			218
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			218
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			218
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			218
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			218
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			218
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			218
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			218
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			218
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			218

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 4 月 25 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社苑友造園		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都江戸川区鹿骨 4 - 1 6 - 7		
4	工 事 件 名	武蔵陵墓地マツ手入工事		
5	工 事 場 所	東京都八王子市長房町（武蔵陵墓地内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	マツ手入工一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 4 月 26 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 12 月 24 日		
		(税込み)	(税抜き)	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	2,919,000 円	2,780,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区マツ手入工事

2 指名通知日 平成 20 年 4 月 21 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 12 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区マツ手入工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,929
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,929
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 13 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社植寿園		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都府中市朝日町1－20		
4	工 事 件 名	皇居東地区マツ手入工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	マツ手入工一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 14 日		
9	工 期（至）	平成 21 年 2 月 18 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	7,140,000 円	6,800,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

順	(入札者)	第 1 回 入札金額 (円)	第 2 回 入札金額 (円)	第 3 回 入札金額 (円)	第 4 回 入札金額 (円)	第 5 回 入札金額 (円)
1	株式会社植寿園	6,800,000				
2	株式会社相川造園	7,000,000				
3	株式会社高橋植木	7,180,000				
4	総合造園株式会社	7,220,000				
5	株式会社小関田中園	7,250,000				
6	東友緑化株式会社	7,320,000				
7	種屋造園興業株式会社	7,400,000				
8	株式会社根本造園	7,480,000				
9	日本緑化土木株式会社	7,520,000				
10	東香園株式会社	7,600,000				
順	(入札者)	第 6 回 入札金額 (円)	第 7 回 入札金額 (円)	第 8 回 入札金額 (円)	第 9 回 入札金額 (円)	第 10 回 入札金額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿庭園園地管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 4 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 4 月 28 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 4 月 30 日		
2	請 負 業 者 名	岩田造園土木株式会社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都荒川区西日暮里一丁目 5 番 1 号		
4	工 事 件 名	宮殿庭園園地管理工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	園地管理工一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 1 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 10 月 31 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	3,213,000 円	3,060,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿庭園生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 4 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 4 月 28 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居石垣管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 4 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 5 月 12 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居石垣管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	6
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 15 日				
2	請 負 業 者 名	株式会社相川造園				
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都葛飾区堀切 8 丁目 2 2 番 7 号				
4	工 事 件 名	皇居石垣管理工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	石垣管理工一式				
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 16 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 11 月 21 日				
		(税込み)		(税抜き)		
10	予 定 価 格	非公表 円		非公表 円		
	入 札 金 額	7,350,000 円		7,000,000 円		
11	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社相川造園	7,000,000				
2	北部緑地株式会社	7,180,000				
3	株式会社高橋植木	7,240,000				
4	株式会社根本造園	7,480,000				
5	東友緑化株式会社	7,500,000				
6	日本緑化土木株式会社	7,800,000				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居外郭桜田濠大土堤管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 4 月 24 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 14 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居外郭桜田濠大土堤管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	8
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 15 日				
2	請 負 業 者 名	株式会社植物環境リサーチ				
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都練馬区谷原3丁目9番22号				
4	工 事 件 名	皇居外郭桜田濠大土堤管理工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	草地管理工一式				
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 16 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 11 月 7 日				
		(税込み)		(税抜き)		
10	予 定 価 格	非公表 円		非公表 円		
	入 札 金 額	6,615,000 円		6,300,000 円		
11	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社植物環境リサーチ	6,300,000				
2	株式会社後藤造園	6,500,000				
3	株式会社太田緑化	7,300,000				
4	株式会社蛭田植物園	7,500,000				
5	株式会社苑友造園	7,900,000				
6	株式会社松栄造園土木	8,000,000				
7	株式会社東京緑化	8,000,000				
8	株式会社みどり造園	8,350,000				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地樹木管理（マツ）工事

2 指名通知日 平成 20 年 4 月 24 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 14 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地樹木管理（マツ）工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数

5

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 19 日		
2	請 負 業 者 名	武蔵野造園土木株式会社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都新宿区西新宿 3 丁目 6 番 4 号		
4	工 事 件 名	赤坂御用地樹木管理（マツ）工事		
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	マツ手入工一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 20 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 10 月 21 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	5,040,000 円	4,800,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居外郭二重橋濠・半蔵濠ほか大土堤管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 4 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 15 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居外郭二重橋濠・半蔵濠ほか大土堤管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	8
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 19 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社小川植木		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都世田谷区大蔵5丁目3番2号		
4	工 事 件 名	皇居外郭二重橋濠・半蔵濠ほか大土堤管理工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	草地管理工一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 20 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 10 月 31 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	4,987,500 円	4,750,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

順	(入札者)	第 1 回 入札金額 (円)	第 2 回 入札金額 (円)	第 3 回 入札金額 (円)	第 4 回 入札金額 (円)	第 5 回 入札金額 (円)
1	株式会社小川植木	4,750,000				
2	武蔵野造園土木株式会社	4,800,000				
3	興國緑化株式会社	4,900,000				
4	有限会社粕川造園	5,000,000				
5	岩田造園土木株式会社	5,000,000				
6	有限会社後藤造園	5,100,000				
7	藤東造園建設株式会社	5,190,000				
8	株式会社第一造園	5,300,000				
順	(入札者)	第 6 回 入札金額 (円)	第 7 回 入札金額 (円)	第 8 回 入札金額 (円)	第 9 回 入札金額 (円)	第 10 回 入札金額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区園地管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 4 月 28 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 16 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	7
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 21 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社藤嶋造園		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都小平市大沼町1丁目196番地の8		
4	工 事 件 名	皇居西地区園地管理工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	草地管理工一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 22 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 11 月 21 日		
		(税込み)	(税抜き)	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	5,985,000 円	5,700,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

順	(入札者)	第 1 回 入札金額 (円)	第 2 回 入札金額 (円)	第 3 回 入札金額 (円)	第 4 回 入札金額 (円)	第 5 回 入札金額 (円)
1	株式会社藤嶋造園	5,700,000				
2	有限会社今井造園	5,850,000				
3	有限会社粕川造園	6,000,000				
4	武蔵野造園土木株式会社	6,100,000				
5	株式会社第一造園	6,250,000				
6	藤東造園建設株式会社	6,370,000				
7	株式会社みどり造園	6,500,000				
順	(入札者)	第 6 回 入札金額 (円)	第 7 回 入札金額 (円)	第 8 回 入札金額 (円)	第 9 回 入札金額 (円)	第 10 回 入札金額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿庭園マツ手入れ工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 7 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 5 月 13 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園マツ手入れ工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 14 日		
2	請 負 業 者 名	東友緑化株式会社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都台東区元浅草 3 丁目 2 0 番 4 号		
4	工 事 件 名	宮殿庭園マツ手入工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 15 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 12 月 26 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	4,935,000 円	4,700,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区土墨上草刈工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 8 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 14 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区土塁上草刈工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 15 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社東京緑化		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都府中市栄町 3 丁目 2 0 番地 5		
4	工 事 件 名	皇居東地区土塁上草刈工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	草地管理工一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 16 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 11 月 14 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	3,622,500 円	3,450,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地外構土手管理第2回工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 9 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 15 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地外構土手管理第2回工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 16 日		
2	請 負 業 者 名	興國緑化株式会社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都福生市北田園 2 丁目 2 5 番地 4 号		
4	工 事 件 名	赤坂御用地外構土手管理第 2 回工事		
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	園地管理工，樹木手入工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 17 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 10 月 22 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	3,885,000 円	3,700,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 葉山御用邸庭園管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 9 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 15 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 葉山御用邸庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B, C等級	同等	6,993
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,993
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			249
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			249
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			249
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			249
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			249
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			249
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			249
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			249
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			249
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			249
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			249
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			249

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 新浜鴨場庭園管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 13 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 19 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 新浜鴨場庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B, C等級	同等	6,993
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,993
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			156
	所在地	千葉県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			156
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			156
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			156
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			156
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			156
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			156
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			156
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			156
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			156
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			156
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			156

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 22 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社アート造園ハタケヤマ		
3	請 負 業 者 の 住 所	千葉県船橋市金堀町 3 5 2 番地 1		
4	工 事 件 名	新浜鴨場庭園管理工事		
5	工 事 場 所	千葉県市川市新浜（新浜鴨場内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	園地管理工，樹木手入工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 23 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 11 月 10 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	4,462,500 円	4,250,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 埼玉鴨場庭園管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 13 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 19 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 埼玉鴨場庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			134
	所在地	埼玉県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			134
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			134
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			134
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			134
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			134
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			134
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			134
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			134
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			134
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			134
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			134

指名競争入札参加業者数	2
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 23 日		
2	請 負 業 者 名	有限会社東川口建設		
3	請 負 業 者 の 住 所	埼玉県川口市大字西立野 1 8 1 番地の 4		
4	工 事 件 名	埼玉鴨場庭園管理工事		
5	工 事 場 所	埼玉県越谷市大林（埼玉鴨場内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	園地管理工，樹木手入工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 24 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 12 月 12 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	4,410,000 円	4,200,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 常盤松御用邸ほか庭園管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 14 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 20 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 常磐松御用邸ほか庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 20 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社蛭田植物園		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都世田谷区北沢 5 - 1 - 4		
4	工 事 件 名	常盤松御用邸ほか庭園管理工事		
5	工 事 場 所	東京都渋谷区東（常盤松御用邸内）ほか		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	園地管理工，植栽工，樹木手入工，樹木伐採工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 21 日		
9	工 期（至）	平成 21 年 3 月 19 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	3,948,000 円	3,760,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地園地管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 14 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 29 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	7
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 6 月 2 日				
2	請 負 業 者 名	株式会社後藤造園				
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都足立区栗原二丁目 1 4 番 7 号				
4	工 事 件 名	赤坂御用地園地管理工事				
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	園地管理工一式				
8	工 期（自）	平成 20 年 6 月 3 日				
9	工 期（至）	平成 21 年 3 月 25 日				
		(税込み)		(税抜き)		
10	予 定 価 格	非公表 円		非公表 円		
	入 札 金 額	9,555,000 円		9,100,000 円		
11	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社後藤造園	9,100,000				
2	株式会社松栄造園土木	9,700,000				
3	株式会社みどり造園	9,950,000				
4	株式会社藤嶋造園	10,000,000				
5	藤東造園建設株式会社	10,180,000				
6	有限会社今井造園	10,300,000				
7	有限会社後藤造園	10,500,000				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区（二の丸他）生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 22 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区（二の丸他）生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居第5変電所内装改修ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 5 月 22 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居第5変電所内装改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D等級	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			350
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			350
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			350
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			350
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			350
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			350
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			350
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			350
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			350
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			350
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			350
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			350

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 26 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社東工務店		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都荒川区東尾久 3 丁目 9 番 1 5 号		
4	工 事 件 名	皇居第 5 変電所内装改修ほか工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	建築一式工事		
7	工 事 概 要	皇居第 5 変電所内装改修，紅葉山下倉庫シャッター取替一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 27 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 8 月 29 日		
		(税込み)	(税抜き)	落札率
10	予 定 価 格	3,942,750 円	3,755,000 円	99.33 %
	入 札 金 額	3,916,500 円	3,730,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 那須御用邸庭園管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 20 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 26 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 那須御用邸庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			73
	所在地	栃木県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			73
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			73
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			73
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			73
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			73
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			73
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			73
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			73
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			73
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			73
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			73

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 29 日				
2	請 負 業 者 名	秀和建設株式会社				
3	請 負 業 者 の 住 所	栃木県那須塩原市佐野 2 番地 1 9				
4	工 事 件 名	那須御用邸庭園管理工事				
5	工 事 場 所	栃木県那須郡那須町湯本（那須御用邸内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	園地管理工，樹木手入工，樹木伐採工各一式				
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 30 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 7 月 30 日				
		(税込み)		(税抜き)		
7	予 定 価 格	非公表 円		非公表 円		
	入 札 金 額	2,835,000 円		2,700,000 円		
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	秀和建設株式会社	2,900,000	2,700,000			
2	桜岡建設株式会社	3,050,000	2,750,000			
3	マルホ建設株式会社	3,200,000	2,780,000			
4	丸山重機株式会社	3,180,000	2,800,000			
5	富士越建設株式会社	3,100,000	2,850,000			
6						
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						

指 名 結 果 書

1 件 名 埼玉鴨場叩込み改築ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 20 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 28 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 埼玉鴨場叩込み改築ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D 等級	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			133
	所在地	埼玉県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			133
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			133
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			133
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			133
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			133
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			133
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			133
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			133
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			133
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			133
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			133

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区（本丸他）生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 5 月 28 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区（本丸他）生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 30 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社みどり造園		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都江東区亀戸一丁目8番21号		
4	工 事 件 名	皇居東地区（本丸他）生垣・寄植管理工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	園地管理工，樹木手入工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 31 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 11 月 7 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	3,570,000 円	3,400,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区芝生地薬剤防除工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 23 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 5 月 29 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区芝生地薬剤防除工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 5 月 30 日		
2	請 負 業 者 名	総合造園株式会社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都荒川区西日暮里二丁目 4 0 番 1 4 号		
4	工 事 件 名	皇居東地区芝生地薬剤防除工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	薬剤散布工一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 5 月 31 日		
9	工 期（至）	平成 21 年 3 月 27 日		
		(税込み)	(税抜き)	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	3,675,000 円	3,500,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 武蔵陵墓地庭園管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 29 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 6 月 4 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 武蔵陵墓地庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 6 月 11 日		
2	請 負 業 者 名	有限会社後藤造園		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都八王子市散田町 5 - 2 9 - 8		
4	工 事 件 名	武蔵陵墓地庭園管理工事		
5	工 事 場 所	東京都八王子市長房町（武蔵陵墓地内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	園地管理工，樹木手入工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 6 月 12 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 10 月 31 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	1,810,200 円	1,724,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地園遊会場庭園整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 29 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 6 月 13 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地園遊会場庭園整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同等	444
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			444
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と 所在地内であるもの			123
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			123
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			123
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			123
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			123
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			123
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			123
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			123
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			123
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			123
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			123
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			123

指名競争入札参加業者数

9

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 6 月 16 日		
2	請 負 業 者 名	加勢造園株式会社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都渋谷区千駄ヶ谷3丁目61番5号		
4	工 事 件 名	赤坂御用地園遊会場庭園整備工事		
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	植栽工，植栽基盤工ほか各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 6 月 17 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 8 月 20 日		
		(税込み)	(税抜き)	落札率
10	予 定 価 格	28,518,000 円	27,160,000 円	65.9 %
	入 札 金 額	18,795,000 円	17,900,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	加勢造園株式会社	17,900,000				
2	株式会社日比谷アメニス	18,600,000				
3	株式会社富士植木	20,000,000				
4	箱根植木株式会社	21,500,000				
5	株式会社昭和造園	22,000,000				
6	日産緑化株式会社	24,000,000				
7	アゴラ造園株式会社	24,000,000				
8	株式会社岡野造園	24,500,000				
9	東光園緑化株式会社	24,800,000				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

指 名 結 果 書

1 件 名 須崎御用邸庭園管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 30 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 6 月 5 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 須崎御用邸庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			141
	所在地	静岡県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			141
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			141
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			141
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			141
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			141
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			141
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			141
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			141
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			141
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			141
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			141

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 6 月 6 日		
2	請 負 業 者 名	植福		
3	請 負 業 者 の 住 所	静岡県下田市1丁目3番14号		
4	工 事 件 名	須崎御用邸庭園管理工事		
5	工 事 場 所	静岡県下田市須崎（須崎御用邸内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	樹木手入工，園地管理工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 6 月 7 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 12 月 19 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	3,570,000 円	3,400,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居吹上浄水場濾過池濾過砂入替ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 5 月 30 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	D
2	B	土木一式工事	D
3	C	土木一式工事	D
4	D	土木一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 6 月 5 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居吹上浄水場濾過池濾過砂入替ほか工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C等級	同等	11,465
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			11,465
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			604
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			604
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			604
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			604
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			604
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			604
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			604
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			604
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			604
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			604
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			604
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			604

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 6 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 6 月 10 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 6 月 11 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 6 月 17 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 6 月 18 日		
2	請 負 業 者 名	有限会社今井造園		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都大田区久が原 4 丁目 1 9 番 4 号		
4	工 事 件 名	赤坂御用地生垣・寄植管理工事		
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	生垣寄植刈込工，中低木手入工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 6 月 19 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 10 月 22 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	3,024,000 円	2,880,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁分室受変電設備ほか整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 6 月 12 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	電気工事	B
2	B	電気工事	B
3	C	電気工事	B
4	D	電気工事	B
5	E	電気工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 6 月 27 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁分室受変電設備ほか整備工事

工種 電気工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,832
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,832
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			214
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			214
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			214
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			214
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			214
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			214
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			214
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			214
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			214
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			214
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			214
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			214

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 6 月 30 日		
2	請 負 業 者 名	興和電気工事株式会社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都荒川区南千住二丁目 2 2 番 5 号		
4	工 事 件 名	宮内庁分室受変電設備ほか整備工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区三番町（宮内庁分室内）		
6	工 事 種 別	電気工事		
7	工 事 概 要	電気設備工事ほか各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 7 月 1 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 12 月 10 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	18,879,000 円	17,980,000 円	77.69 %
	入 札 金 額	14,668,500 円	13,970,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂東邸附属棟改修ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 6 月 13 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D
11	K	建築一式工事	D
12	L	建築一式工事	D
13	M	建築一式工事	D
14	N	建築一式工事	D
15	O	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 6 月 26 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂東邸附属棟改修ほか工事

工種 建築工事一式

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C等級	同等	8,774
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			8,774
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			565
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			565
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			565
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			565
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			565
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			565
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			565
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			565
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			565
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			565
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			565
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			565

指名競争入札参加業者数	15
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 6 月 26 日					
2	請 負 業 者 名	誠和光建株式会社					
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都足立区古千谷本町二丁目 2 0 番 3 号					
4	工 事 件 名	赤坂東邸附属棟改修ほか工事					
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）					
6	工 事 種 別	建築一式工事					
7	工 事 概 要	建築工事，電気設備工事ほか各一式					
8	工 期（自）	平成 20 年 6 月 27 日					
9	工 期（至）	平成 20 年 8 月 15 日					
		（税込み）		（税抜き）		落札率	
10	予 定 価 格	20,517,000 円		19,540,000 円		77.78 %	
	入 札 金 額	15,960,000 円		15,200,000 円			
11	入 札 結 果	下表のとおり					
順	（入札者）		第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
	1	誠和光建株式会社	15,200,000				
	2	株式会社田島工務店	15,500,000				
	2	株式会社航建	17,600,000				
	4	株式会社オザキ	17,900,000				
	5	株式会社新生ヤマシナ	18,000,000				
	6	株式会社千代田工務店	18,900,000				
	7	伊藤興業株式会社	20,850,000				
	8	兵藤建設株式会社	21,000,000				
	9	株式会社神菌工務店	21,000,000				
	10	葛西建設株式会社	22,000,000				
	11	永光建設株式会社	25,700,000				
	12	中島建設株式会社	26,500,000				
	13	残間建設株式会社	辞退				
	14	株式会社マクマ建装	辞退				

指 名 結 果 書

1 件 名 須崎御用邸外構フェンス改修ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 6 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 6 月 23 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 須崎御用邸外構フェンス改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C等級	同等	8,774
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			8,774
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			175
	所在地	静岡県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			175
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			175
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			175
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			175
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			175
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			175
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			175
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			175
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			175
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			175
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			175

指名競争入札参加業者数	7
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 6 月 26 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社テクノワン		
3	請 負 業 者 の 住 所	静岡県下田市箕作4 9 5 番地		
4	工 事 件 名	須崎御用邸外構フェンス改修ほか工事		
5	工 事 場 所	静岡県下田市須崎（須崎御用邸内）		
6	工 事 種 別	建築一式工事		
7	工 事 概 要	須崎御用邸外構フェンス改修ほか各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 6 月 27 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 10 月 17 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	2, 625, 000 円	2, 500, 000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社テクノワン	2,500,000				
2	株式会社後藤組	2,620,000				
3	丸三工業株式会社	2,680,000				
4	株式会社外岡組	2,750,000				
5	東海建設株式会社	2,800,000				
6	株式会社竹内組	2,860,000				
7	株式会社杉山工務店	2,950,000				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地安珍坂付近支障樹木処理工事

2 指名通知日 平成 20 年 6 月 17 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 7 月 2 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地安珍坂付近支障樹木処理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	7
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 7 月 3 日				
2	請 負 業 者 名	株式会社富沢造園				
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都調布市深大寺東町4－30－16				
4	工 事 件 名	赤坂御用地安珍坂付近支障樹木処理工事				
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工ほか各一式				
8	工 期（自）	平成 20 年 7 月 4 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 8 月 29 日				
		（税込み）		（税抜き）		落札率
10	予 定 価 格	6,921,600 円		6,592,000 円		99.36 %
	入 札 金 額	6,877,500 円		6,550,000 円		
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額 （ 円 ）	第 2 回 入 札 金 額 （ 円 ）	第 3 回 入 札 金 額 （ 円 ）	第 4 回 入 札 金 額 （ 円 ）	第 5 回 入 札 金 額 （ 円 ）
1	株式会社富沢造園	7,000,000	6,700,000	6,550,000		
2	総合造園株式会社	7,400,000	6,900,000	辞退		
3	種屋造園興業株式会社	7,800,000	6,910,000	辞退		
4	日本緑化土木株式会社	7,200,000	辞退			
5	株式会社根本造園	8,000,000	辞退			
6	株式会社高橋植木	8,100,000	辞退			
7	株式会社小関田中園	8,150,000	辞退			
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額 （ 円 ）	第 7 回 入 札 金 額 （ 円 ）	第 8 回 入 札 金 額 （ 円 ）	第 9 回 入 札 金 額 （ 円 ）	第 10 回 入 札 金 額 （ 円 ）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

指 名 結 果 書

1 件 名 高円宮邸屋外機械設備更新ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 7 月 14 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	管工事	A
2	B	管工事	A
3	C	管工事	A
4	D	管工事	A
5	E	管工事	A
6	F	管工事	A
7	G	管工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 7 月 30 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 高円宮邸屋外機械設備更新ほか工事

工種 管工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同等	1,533
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,533
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			357
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			357
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			357
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			357
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			357
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			357
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			357
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			357
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			357
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			357
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			357
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			357

指名競争入札参加業者数	7
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 8 月 5 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社大氣社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都新宿区西新宿二丁目 6 番 1 号		
4	工 事 件 名	高円宮邸屋外機械設備更新ほか工事		
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）		
6	工 事 種 別	管工事		
7	工 事 概 要	機械設備工事ほか各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 8 月 6 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 12 月 10 日		
		(税込み)	(税抜き)	落札率
10	予 定 価 格	20,275,500 円	19,310,000 円	74.05 %
	入 札 金 額	15,015,000 円	14,300,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社大氣社	14,300,000				
2	株式会社城口研究所	16,500,000				
3	第一工業株式会社	19,500,000				
4	新日本空調株式会社	20,000,000				
5	高砂熱学工業株式会社	辞退				
6	三機工業株式会社	辞退				
7	株式会社西原衛生工業所	辞退				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

指 名 結 果 書

1 件 名 東宮御所配管設備改修ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 7 月 17 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 8 月 11 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 東宮御所配管設備改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同等	953
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			953
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			321
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			321
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			321
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			321
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			321
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			321
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			321
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			321
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			321
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			321
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			321
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			321

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 8 月 18 日		
2	請 負 業 者 名	清水建設株式会社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都港区芝浦一丁目 2 番 3 号		
4	工 事 件 名	東宮御所配管設備改修ほか工事		
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）		
6	工 事 種 別	建築一式工事		
7	工 事 概 要	東宮御所改修工事ほか各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 8 月 19 日		
9	工 期（至）	平成 21 年 3 月 31 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	515,760,000 円	491,200,000 円	86.52 %
	入 札 金 額	446,250,000 円	425,000,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 秋篠宮邸樹木管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 7 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 7 月 31 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 秋篠宮邸樹木管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 8 月 1 日		
2	請 負 業 者 名	株式会社小関田中園		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都練馬区石神井台 8 丁目 1 8 番 4 1 号		
4	工 事 件 名	秋篠宮邸樹木管理工事		
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 8 月 2 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 9 月 5 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	4,999,050 円	4,761,000 円	94.51 %
	入 札 金 額	4,725,000 円	4,500,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿庭園樹木管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 8 月 27 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 9 月 2 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園樹木管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 9 月 3 日		
2	請 負 業 者 名	種屋造園興業株式会社		
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都杉並区成田西 3 - 1 6 - 2 4		
4	工 事 件 名	宮殿庭園樹木管理工事		
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）		
6	工 事 種 別	造園工事		
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工各一式		
8	工 期（自）	平成 20 年 9 月 4 日		
9	工 期（至）	平成 20 年 12 月 26 日		
		（税込み）	（税抜き）	落札率
10	予 定 価 格	非公表 円	非公表 円	— %
	入 札 金 額	4,882,500 円	4,650,000 円	
11	入 札 結 果	下表のとおり		

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 新浜鴨場御休所内装改修ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 8 月 28 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 9 月 3 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 新浜鴨場御休所内装改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D 等級	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			103
	所在地	千葉県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			103
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			103
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			103
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			103
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			103
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			103
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			103
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			103
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			103
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			103
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			103

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 9 月 10 日						
2	請 負 業 者 名	ヤシマ建設株式会社						
3	請 負 業 者 の 住 所	千葉市中央区鶴沢町18番10号						
4	工 事 件 名	新浜鴨場御休所内装改修ほか工事						
5	工 事 場 所	千葉県市川市新浜（新浜鴨場内）						
6	工 事 種 別	建築一式工事						
7	工 事 概 要	御休所内装改修ほか一式						
8	工 期（自）	平成 20 年 9 月 11 日						
9	工 期（至）	平成 20 年 10 月 3 日						
		(税込み)		(税抜き)		落札率		
7	予 定 価 格	4,818,450 円		4,589,000 円		78.01 %		
	入 札 金 額	3,759,000 円		3,580,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり						
	順	(入札者)		第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
	1	ヤシマ建設株式会社		3,580,000				
	2	杉原建設株式会社		4,200,000				
	3	松崎建設株式会社		5,000,000				
	4	株式会社タザキ		5,800,000				
	5	株式会社くりいく		5,800,000				
	6	株式会社中川塗装工業		7,550,000				
	7	株式会社黒砂工務店		辞退				
	8	株式会社中村組		辞退				
	9	小畑建設株式会社		辞退				
	10	鈴原産業株式会社		辞退				
	順	(入札者)		第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
	1							
	2							
	3							
	4							
	5							
	6							
	7							
	8							
	9							
	10							

指 名 結 果 書

1 件 名 埼玉鴨場鷹部屋屋根修繕ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 9 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 9 月 10 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 埼玉鴨場鷹部屋屋根修繕ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D等級	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			133
	所在地	埼玉県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			133
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			133
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			133
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			133
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			133
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			133
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			133
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			133
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			133
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			133
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			133

指名競争入札参加業者数	7
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居坂下手洗所建替工事

2 指名通知日 平成 20 年 9 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	B
2	B	建築一式工事	B
3	C	建築一式工事	B
4	D	建築一式工事	B
5	E	建築一式工事	B
6	F	建築一式工事	B
7	G	建築一式工事	B
8	H	建築一式工事	B
9	I	建築一式工事	B
10	J	建築一式工事	B
11	K	建築一式工事	B
12	L	建築一式工事	B
13	M	建築一式工事	B
14	N	建築一式工事	B
15	O	建築一式工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 9 月 22 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居坂下手洗所建替工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	4,005
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			4,005
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			269
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			269
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			269
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			269
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			269
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			269
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			269
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			269
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			269
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			269
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			269
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			269

指名競争入札参加業者数	15
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 9 月 29 日						
2	請 負 業 者 名	株式会社大雄						
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都台東区東上野 2 丁目 2 2 番 1 0 号						
4	工 事 件 名	皇居坂下手洗所建替工事						
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）						
6	工 事 種 別	建築一式工事						
7	工 事 概 要	手洗所新築ほか各一式						
8	工 期（自）	平成 20 年 9 月 30 日						
9	工 期（至）	平成 21 年 3 月 31 日						
		（税込み）		（税抜き）		落札率		
10	予 定 価 格	49,203,000 円		46,860,000 円		96.03 %		
	入 札 金 額	47,250,000 円		45,000,000 円				
11	入 札 結 果	下表のとおり						
	順	(入札者)		第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
	1	株式会社大雄		45,000,000				
	2	株式会社目時工務店		54,500,000				
	3	日新工業株式会社		54,600,000				
	4	大木リフォーム株式会社		57,400,000				
	5	春山建設株式会社		59,800,000				
	6	株式会社イズミ・コンストラクション		64,300,000				
	7	昇和建設株式会社		辞退				
	8	日本道路株式会社		辞退				
	9	三幸建設工業株式会社		辞退				
	10	山口建設株式会社		辞退				
	11	白井建設株式会社		辞退				
	12	渡辺建設株式会社		辞退				
	13	株式会社小野組		辞退				
	14	立花建設株式会社		辞退				
	15	仲岡建設株式会社		辞退				

指 名 結 果 書

1 件 名 那須御用邸附属邸・嚶鳴亭間道路側溝整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 9 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	B
2	B	ほ装工事	B
3	C	ほ装工事	B
4	D	ほ装工事	B
5	E	ほ装工事	B
6	F	ほ装工事	B
7	G	ほ装工事	B
8	H	ほ装工事	B
9	I	ほ装工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 10 月 8 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 那須御用邸附属邸・嚶鳴亭間道路側溝整備工事

工種 ほ装工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C, B等級	同等	10,293
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			10,293
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			143
	所在地	栃木県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			143
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			143
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			143
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			143
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			143
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			143
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			143
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			143
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			143
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			143
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			143

指名競争入札参加業者数	9
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 10 月 10 日				
2	請 負 業 者 名	株式会社本田工務店				
3	請 負 業 者 の 住 所	栃木県那須郡那須町大字湯本 2 0 4				
4	工 事 件 名	那須御用邸附属邸・嚶鳴亭間道路側溝整備工事				
5	工 事 場 所	栃木県那須郡那須町湯本（那須御用邸内）				
6	工 事 種 別	ほ装工事				
7	工 事 概 要	側溝整備一式				
8	工 期（自）	平成 20 年 10 月 11 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 12 月 19 日				
		(税込み)	(税抜き)	落札率		
7	予 定 価 格	8,480,850 円	8,077,000 円	96.57 %		
	入 札 金 額	8,190,000 円	7,800,000 円			
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社本田工務店	7,800,000				
2	株式会社星組	8,000,000				
3	七浦建設株式会社	8,150,000				
4	秀和建設株式会社	8,200,000				
5	東昭建設株式会社	8,400,000				
6	株式会社福島組	8,500,000				
7	花塚重機建設工業株式会社	8,500,000				
8	宮沢建設株式会社	8,600,000				
9	株式会社渡辺工務店	8,800,000				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 1 0 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						