

指 名 結 果 書

1 件 名 須崎御用邸カニ沢斜面復旧ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 3 月 30 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	A
2	B	土木一式工事	A
3	C	土木一式工事	A
4	D	土木一式工事	A
5	E	土木一式工事	B
6	F	土木一式工事	B
7	G	土木一式工事	B
8	H	土木一式工事	B
9	I	土木一式工事	B
10	J	土木一式工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 4 月 16 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 須崎御用邸力二沢斜面復旧ほか工事

工 種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A, B 等級	同 等	9,469
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			9,469
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 静岡県			170
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			170
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			170
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			170
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			170
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			170
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			170
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			170
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			170
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			170
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			170
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			170

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 4 月 17 日				
2	請負業者名	河津建設株式会社				
3	請負業者の住所	静岡県下田市中 4 1 1 番地の 1				
4	工 事 件 名	須崎御用邸カニ沢斜面復旧ほか工事				
5	工 事 場 所	静岡県下田市須崎（須崎御用邸内）				
6	工 事 種 別	土木一式工事				
7	工 事 概 要	土木工事一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 4 月 18 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 7 月 31 日				
10	請負金額（税込）	9,870,000 円				
11	請負金額（税抜）	9,400,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	河津建設株式会社	9,400,000				
2	株式会社後藤組	9,650,000				
3	長田建設工業株式会社	9,800,000				
4	東海建設株式会社	9,880,000				
5	土屋建設株式会社	10,000,000				
6	株式会社外岡組	10,000,000				
7	中豆建設株式会社	10,000,000				
8	株式会社齊藤組	10,300,000				
9	菅原建設株式会社	10,450,000				
10	石田建設株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 那須御用邸枯損マツ処理工事

2 指名通知日 平成 19 年 4 月 13 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 4 月 19 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 那須御用邸枯損マツ処理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			66
	所在地	・ 栃木県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			66
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			66
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			66
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			66
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			66
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			66
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			66
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			66
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			66
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			66
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			66

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区芝生地管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 4 月 19 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 9 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区芝生地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B等級	同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			135
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 5 月 11 日				
2	請負業者名	総合造園株式会社				
3	請負業者の住所	東京都荒川区西日暮里二丁目40番14号				
4	工事件名	皇居東地区芝生地管理工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	芝生地管理工，薬剤散布工各一式				
8	工期（自）	平成 19 年 5 月 12 日				
9	工期（至）	平成 20 年 3 月 28 日				
10	請負金額（税込）	9,240,000 円				
11	請負金額（税抜）	8,800,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	総合造園株式会社	8,800,000				
2	大洋造園土木株式会社	9,000,000				
3	株式会社大場造園	9,200,000				
4	株式会社相川造園	9,370,000				
5	西武緑化管理株式会社	9,400,000				
6	東洋グリーン産業株式会社	9,500,000				
7	種屋造園興業株式会社	9,500,000				
8	東友緑化株式会社	9,800,000				
9	岩田造園土木株式会社	10,000,000				
10	株式会社稲亀緑花	10,000,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居石垣管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 4 月 24 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 14 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居石垣管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A・B等級	同等	2,364
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			2,364
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			250
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			250
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			250
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			250
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			250
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			250
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			250
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			250
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			250
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			250
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			250
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			250

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 5 月 17 日					
2	請 負 業 者 名	株式会社岡野造園					
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都世田谷区粕谷 2 丁目 5 番 8 号					
4	工 事 件 名	皇居石垣管理工事					
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）					
6	工 事 種 別	造園工事					
7	工 事 概 要	石垣管理工一式					
8	工 期（自）	平成 19 年 5 月 18 日					
9	工 期（至）	平成 19 年 11 月 16 日					
10	請 負 金 額（ 税 込 ）	6,930,000 円					
11	請 負 金 額（ 税 抜 ）	6,600,000 円					
12	入 札 結 果	下表のとおり					
入札者別 入札金額	順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 2 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 3 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 4 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 5 回 入 札 金 額（ 円 ）
	1	株式会社岡野造園	6,600,000				
	2	箱根植木株式会社	6,850,000				
	3	株式会社富士植木	6,950,000				
	4	株式会社昭和造園	7,000,000				
	5	加勢造園株式会社	7,120,000				
	6	株式会社高橋植木	7,200,000				
	7	東光園緑化株式会社	7,360,000				
	8	株式会社日比谷アメニス	7,460,000				
	9	株式会社府中植木	7,500,000				
	10	平成造園株式会社	辞退				
入札者別 入札金額	順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 7 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 8 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 9 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 10 回 入 札 金 額（ 円 ）
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
	6						
	7						
	8						
	9						
	10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区マツ手入れ工事

2 指名通知日 平成 19 年 4 月 24 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 5 月 14 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区マツ手入工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			135
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 5 月 15 日				
2	請 負 業 者 名	株式会社植寿園				
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都府中市朝日町 1－2 0				
4	工 事 件 名	皇居東地区マツ手入工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	マツ手入工一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 5 月 16 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 2 月 15 日				
10	請 負 金 額（税 込）	7,665,000 円				
11	請 負 金 額（税 抜）	7,300,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社植寿園	7,300,000				
2	株式会社宮光園	7,830,000				
3	日本緑化土木株式会社	7,900,000				
4	株式会社桂造園	7,950,000				
5	株式会社高井造園	7,970,000				
6	鈴木造園株式会社	8,000,000				
7	蘆花園植木株式会社	8,080,000				
8	株式会社池田園	8,120,000				
9	東香園株式会社	8,160,000				
10	田中緑化土木株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 武蔵陵墓地マツ手入工事

2 指名通知日 平成 19 年 4 月 27 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 8 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 武蔵陵墓地マツ手入工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京都		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 葉山御用邸庭園管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 4 月 27 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 8 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 葉山御用邸庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			207
	所在地	神奈川県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			207
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			207
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			207
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			207
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			207
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			207
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			207
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			207
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			207
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			207
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			207

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居霜錦亭改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A
6	F	建築一式工事	A
7	G	建築一式工事	A
8	H	建築一式工事	A
9	I	建築一式工事	A
10	J	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 5 月 18 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居霜錦亭改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A	同等	1,019
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,019
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			353
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			353
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			353
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			353
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			353
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			353
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			353
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			353
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			353
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			353
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			353
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			353

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

1	工 事 件 名	皇居霜錦亭改修工事				
2	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
3	工 事 種 別	建築一式工事				
4	工 事 概 要	建築工事，電気設備工事他一式				
5	工 期（自）	契約日翌日				
6	工 期（至）	平成 19 年 11 月 16 日				
7	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社竹中工務店	67,700,000	67,000,000			
2	株式会社浅沼組	73,500,000	辞退			
3	大成建設株式会社	75,000,000	辞退			
3	株式会社銭高組	99,500,000	辞退			
5	戸田建設株式会社	122,000,000	辞退			
6	鉄建建設株式会社	160,000,000	辞退			
7	株式会社間組	辞退				
8	佐藤工業株式会社	辞退				
9	株式会社フジタ	辞退				
10	株式会社大本組	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
3						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
予算決算及び会計令第99条の2の規定により，随意契約によるものとする。						
見積者		第 1 回 見 積 金 額（円）	第 2 回 見 積 金 額（円）	第 3 回 見 積 金 額（円）	第 4 回 見 積 金 額（円）	第 5 回 見 積 金 額（円）
株式会社竹中工務店		66,500,000	66,300,000	66,200,000	66,000,000	辞退
		第 6 回 見 積 金 額（円）	第 7 回 見 積 金 額（円）	第 8 回 見 積 金 額（円）	第 9 回 見 積 金 額（円）	第 10 回 見 積 金 額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿庭園園地管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 2 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 10 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B	同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			135
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地樹木管理（マツ）工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 2 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 21 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地樹木管理（マツ）工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B	同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			135
	所在地	東京	都内	135
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 5 月 22 日				
2	請負業者名	株式会社富沢造園				
3	請負業者の住所	東京都調布市深大寺東町4-30-16				
4	工事件名	赤坂御用地樹木管理（マツ）工事				
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	マツ手入工一式				
8	工期（自）	平成 19 年 5 月 23 日				
9	工期（至）	平成 19 年 10 月 31 日				
10	請負金額（税込）	5,040,000 円				
11	請負金額（税抜）	4,800,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社富沢造園	4,800,000				
2	株式会社相川造園	5,300,000				
3	蘆花園植木株式会社	5,400,000				
4	株式会社吉村造園	5,700,000				
5	西武緑化管理株式会社	5,900,000				
6	株式会社高橋植木	6,000,000				
7	日本緑化土木株式会社	6,000,000				
8	東友緑化株式会社	6,100,000				
9	株式会社桂造園	6,150,000				
10	種屋造園興業株式会社	6,200,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿庭園生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 2 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 10 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A	同等・以上	487
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			487
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			115
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			115
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			115
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			115
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			115
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			115
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			115
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			115
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			115
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			115
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			115
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			115

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区土塁上草刈工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 8 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 14 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区土塁上草刈工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿庭園マツ手入れ工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 8 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 5 月 14 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園マツ手入れ工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A	同等	487
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			487
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			115
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			115
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			115
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			115
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			115
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			115
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			115
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			115
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			115
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			115
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			115
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			115

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居外郭桜田濠大土堤管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 10 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 25 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居外郭桜田濠大土堤管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 5 月 28 日				
2	請負業者名	株式会社後藤造園				
3	請負業者の住所	東京都足立区栗原二丁目 1 4 番 7 号				
4	工 事 件 名	皇居外郭桜田濠大土堤管理工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	草地管理工一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 5 月 29 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 11 月 16 日				
10	請負金額（税込）	6,825,000 円				
11	請負金額（税抜）	6,500,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社後藤造園	6,500,000				
2	株式会社苑友造園	6,830,000				
3	株式会社植物環境リサーチ	7,200,000				
4	藤東造園建設株式会社	7,200,000				
5	株式会社第一造園	7,200,000				
6	株式会社東緑化	7,970,000				
7	株式会社根本造園	8,000,000				
8	杉本造園土木株式会社	8,300,000				
9	芝辰産業株式会社	26,334,133				
10	株式会社成樹苑	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居外郭二重橋濠・半蔵濠ほか大土堤管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 10 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 5 月 25 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居外郭二重橋濠・半蔵濠ほか大土堤管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 5 月 28 日				
2	請 負 業 者 名	株式会社 小川植木				
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都世田谷区大蔵5丁目3番2号				
4	工 事 件 名	皇居外郭二重橋濠・半蔵濠ほか大土堤管理工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	草地管理工一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 5 月 29 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 11 月 16 日				
10	請 負 金 額（税 込）	4,987,500 円				
11	請 負 金 額（税 抜）	4,750,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社小川植木	4,750,000				
2	武蔵野造園土木株式会社	4,800,000				
3	株式会社蛭田植物園	4,890,000				
4	興國緑化株式会社	4,900,000				
5	株式会社太田緑化	4,950,000				
6	株式会社松栄造園土木	5,000,000				
7	株式会社みどり造園	5,100,000				
8	有限会社今井造園	5,120,000				
9	根岸造園土木株式会社	5,350,000				
10	有限会社梓造園土木	5,600,000				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 新浜鴨場庭園管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 15 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 29 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 新浜鴨場庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B・C	同等	6,976
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,976
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			176
	所在地	千葉	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			176
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			176
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			176
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			176
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			176
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			176
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			176
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			176
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			176
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			176
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			176

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 5 月 31 日				
2	請負業者名	鎌ヶ谷造園土木株式会社				
3	請負業者の住所	千葉県鎌ヶ谷市中沢 3 7 9 番地				
4	工 事 件 名	新浜鴨場庭園管理工事				
5	工 事 場 所	千葉縣市川市新浜（新浜鴨場内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	園地管理工，樹木手入工各一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 6 月 1 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 11 月 22 日				
10	請負金額（税込）	5,250,000 円				
11	請負金額（税抜）	5,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	鎌ヶ谷造園土木株式会社	5,280,000	5,000,000			
2	株式会社ユアサ園芸	5,400,000	5,050,000			
3	株式会社植泰造園	5,500,000	5,100,000			
4	豊四季造園土木株式会社	5,500,000	5,150,000			
5	株式会社森田植物園	5,650,000	5,200,000			
6	新都市緑化株式会社	5,600,000	5,210,000			
6	株式会社アート造園ハタケヤマ	5,300,000	5,250,000			
8	株式会社横川造園土木	5,350,000	5,250,000			
9	株式会社石芳園	5,750,000	5,260,000			
10	岡本植木株式会社	廃業				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
6						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 埼玉鴨場庭園管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 15 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 29 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 埼玉鴨場庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			148
	所在地	埼玉	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			148
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			148
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			148
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			148
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			148
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			148
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			148
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			148
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			148
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			148
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			148

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 5 月 31 日				
2	請負業者名	有限会社東川口建設				
3	請負業者の住所	埼玉県川口市大字西立野 1 8 1 番地の 4				
4	工事件名	埼玉鴨場庭園管理工事				
5	工事場所	埼玉県越谷市大林（埼玉鴨場内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	園地管理工，樹木手入工各一式				
8	工期（自）	平成 19 年 6 月 1 日				
9	工期（至）	平成 19 年 12 月 20 日				
10	請負金額（税込）	4,725,000 円				
11	請負金額（税抜）	4,500,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	有限会社東川口建設	4,500,000				
2	埼玉葛緑地株式会社	5,300,000				
3	株式会社好樹園	5,450,000				
4	新都市緑化建設株式会社	5,500,000				
5	株式会社庭研	5,700,000				
6	有限会社大成造園	5,780,000				
7	株式会社紫道造園土木	5,900,000				
8	株式会社大熊造園	6,000,000				
9	有限会社宝亀園	6,130,000				
10	株式会社七福園	6,200,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区園地管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 17 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 31 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			360
	所在地	東京都・千葉県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			360
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			360
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			360
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			360
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			360
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			360
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			360
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			360
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			360
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			360
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			360

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 6 月 4 日				
2	請負業者名	田中園緑化土木株式会社				
3	請負業者の住所	千葉県柏市若柴1番地の12				
4	工事件名	皇居西地区園地管理工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	草地管理工一式				
8	工期（自）	平成 19 年 6 月 5 日				
9	工期（至）	平成 19 年 11 月 22 日				
10	請負金額（税込）	5,985,000 円				
11	請負金額（税抜）	5,700,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	田中園緑化土木株式会社	5,700,000				
2	株式会社アート造園ハタケヤマ	5,730,000				
3	武蔵野造園土木株式会社	5,740,000				
4	藤東造園建設株式会社	5,750,000				
5	株式会社植泰造園	5,750,000				
6	株式会社植物環境リサーチ	5,770,000				
7	豊四季造園土木株式会社	5,800,000				
8	株式会社蛭田植物園	5,800,000				
9	株式会社みどり造園	5,830,000				
10	芝辰産業株式会社	5,900,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
2						
4						
5						
6						
7						
7						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地外構土手管理第2回工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 18 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 24 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地外構土手管理第2回工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 常盤松御用邸ほか庭園管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 28 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 常盤松御用邸ほか庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地園地管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 8 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 6 月 13 日				
2	請負業者名	株式会社松栄造園土木				
3	請負業者の住所	東京都北区東十条3丁目4番3号				
4	工事件名	赤坂御用地園地管理工事				
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	園地管理工一式				
8	工期（自）	平成 19 年 6 月 14 日				
9	工期（至）	平成 19 年 11 月 9 日				
10	請負金額（税込）	8,347,500 円				
11	請負金額（税抜）	7,950,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社松栄造園土木	8,500,000	8,300,000	8,200,000		
2	武蔵野造園土木株式会社	8,700,000	8,360,000	辞退		
3	株式会社みどり造園	8,700,000	8,380,000	辞退		
4	株式会社苑友造園	8,650,000	8,400,000	辞退		
5	有限会社今井造園	8,900,000	8,400,000	辞退		
6	根岸造園土木株式会社	8,850,000	8,420,000	辞退		
7	株式会社太田緑化	8,750,000	辞退			
8	株式会社植物環境リサーチ	8,930,000	辞退			
9	有限会社粕川造園	8,950,000	辞退			
10	芝辰産業株式会社	9,863,800	辞退			
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
予算決算及び会計令第 9 9 条の 2 の規定により、随意契約によるものとする。						
見積者		第 1 回 見積金額（円）	第 2 回 見積金額（円）	第 3 回 見積金額（円）	第 4 回 見積金額（円）	第 5 回 見積金額（円）
株式会社松栄造園土木		8,100,000	7,950,000			
		第 6 回 見積金額（円）	第 7 回 見積金額（円）	第 8 回 見積金額（円）	第 9 回 見積金額（円）	第 10 回 見積金額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 武蔵陵墓地庭園管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 5 月 31 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 武蔵陵墓地庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場そ菜作業所増築ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	C
8	H	建築一式工事	C
9	I	建築一式工事	C
10	J	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 6 月 11 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場そ菜作業所増築ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	3,547
1．不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			3,547
2．地域性及び地元業者への配慮	② 本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事と所在地内であるもの			33
	所在地	栃木	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			33
3．工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			33
4．当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			33
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			33
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			33
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			33
5．請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			33
6．受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			33
7．安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			33
8．指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			33
9．経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			33
指名競争入札参加業者数				10

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 6 月 12 日				
2	請負業者名	コボリ工業株式会社				
3	請負業者の住所	栃木県塩谷郡高根沢町大字花岡 1 9 6 9				
4	工事件名	御料牧場そ菜作業所増築ほか工事				
5	工事場所	栃木県塩谷郡高根沢町上高根沢（御料牧場内）				
6	工事種別	建築一式工事				
7	工事概要	建築工事，電気設備工事，機械設備工事各一式				
8	工期（自）	平成 19 年 6 月 13 日				
9	工期（至）	平成 19 年 11 月 15 日				
10	請負金額（税込）	30,870,000 円				
11	請負金額（税抜）	29,400,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	コボリ工業株式会社	29,400,000				
2	成常建設株式会社	29,500,000				
3	株式会社福原建設	32,480,000				
4	協和ビルテクノス株式会社	37,250,000				
5	株式会社小池建設	辞退				
6	阿久津建設株式会社	辞退				
7	宮沢建設株式会社	辞退				
8	鈴木建設株式会社	辞退				
9	株式会社森田建設	辞退				
10	株式会社板橋組	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 埼玉鴨場叩込み改築ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 5 月 30 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 5 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 埼玉鴨場叩込み改築ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D	同等	6,095
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,095
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			149
	所在地	埼玉	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			149
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			149
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			149
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			149
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			149
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			149
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			149
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			149
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			149
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			149
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			149

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 6 月 5 日				
2	請 負 業 者 名	株式会社保永建設				
3	請 負 業 者 の 住 所	埼玉県草加市長栄町 9 2 9 番地				
4	工 事 件 名	埼玉鴨場叩込み改築ほか工事				
5	工 事 場 所	埼玉県越谷市大林（埼玉鴨場内）				
6	工 事 種 別	建築一式工事				
7	工 事 概 要	改築工事一式ほか				
8	工 期（自）	平成 19 年 6 月 6 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 8 月 31 日				
10	請 負 金 額（税 込）	3,150,000 円				
11	請 負 金 額（税 抜）	3,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				

順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社保永建設	3,800,000	3,500,000			
2	株式会社大三	3,980,000	辞退			
3	株式会社大嶋技建	5,230,000	辞退			
4	松栄リフォーム株式会社	辞退				
5	株式会社武井組	辞退				

順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						

予算決算及び会計令第 9 9 条の 2 の規定により、随意契約によるものとする。					
見積者	第 1 回 見 積 金 額（円）	第 2 回 見 積 金 額（円）	第 3 回 見 積 金 額（円）	第 4 回 見 積 金 額（円）	第 5 回 見 積 金 額（円）
株式会社保永建設	3,300,000	3,000,000			
	第 6 回 見 積 金 額（円）	第 7 回 見 積 金 額（円）	第 8 回 見 積 金 額（円）	第 9 回 見 積 金 額（円）	第 10 回 見 積 金 額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区（本丸）生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 7 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区（本丸）生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 那須御用邸園地管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 19 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 那須御用邸園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B,C等級	同等	6,976
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,976
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			95
	所在地	栃木県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			95
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			95
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			95
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			95
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			95
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			95
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			95
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			95
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			95
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			95
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			95

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 6 月 20 日				
2	請負業者名	株式会社本田工務店				
3	請負業者の住所	栃木県那須郡那須町大字湯本 2 0 4				
4	工 事 件 名	那須御用邸園地管理工事				
5	工 事 場 所	栃木県那須郡那須町湯本（那須御用邸内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	園地管理工，樹木手入工各一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 6 月 21 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 12 月 12 日				
10	請負金額（税込）	9,450,000 円				
11	請負金額（税抜）	9,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社本田工務店	9,300,000	9,000,000			
2	七浦建設株式会社	9,650,000	9,050,000			
3	東洋造園株式会社	9,500,000	9,100,000			
4	秀和建設株式会社	9,750,000	9,100,000			
5	桜岡建設株式会社	9,600,000	9,120,000			
6	丸山重機株式会社	9,580,000	9,150,000			
7	那須土木株式会社	9,600,000	9,150,000			
8	株式会社猪股建設	9,700,000	9,150,000			
9	片山造園土木株式会社	9,600,000	9,180,000			
10	富士越建設株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区（二の丸他）生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 5 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 20 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区（二の丸他）生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B等級	同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			135
	所在地	東京	都内	135
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 6 月 20 日				
2	請負業者名	株式会社相川造園				
3	請負業者の住所	東京都葛飾区堀切8丁目22番7号				
4	工事件名	皇居東地区（二の丸他）生垣・寄植管理工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	園地管理工，樹木手入工各一式				
8	工期（自）	平成 19 年 6 月 21 日				
9	工期（至）	平成 19 年 11 月 2 日				
10	請負金額（税込）	5,880,000 円				
11	請負金額（税抜）	5,600,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社相川造園	5,600,000				
2	株式会社桂造園	5,700,000				
3	東洋グリーン産業株式会社	5,780,000				
4	株式会社西花園	5,900,000				
5	西武緑化管理株式会社	5,950,000				
6	株式会社稲亀緑花	5,980,000				
7	朝日造園株式会社	6,000,000				
8	株式会社植文	6,000,000				
9	関東緑花株式会社	6,000,000				
10	株式会社保谷園	6,200,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 須崎御用邸庭園管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 5 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 11 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 須崎御用邸庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			130
	所在地	静岡県		
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			130
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			130
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			130
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			130
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			130
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			130
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			130
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			130
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			130
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			130
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			130

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居霜錦亭改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 6 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1		建築一式工事	A
2		建築一式工事	A
3		建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A
6	F	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 21 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居霜錦亭改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A等級	同等	1,019
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,019
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			353
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			353
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			353
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			353
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			353
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			353
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			353
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			353
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			353
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			353
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			353
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			353

指名競争入札参加業者数	6
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 12 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 18 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 14 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 20 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			257
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居吹上浄水場濾過池濾過砂入替ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 19 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	C
2	B	土木一式工事	C
3	C	土木一式工事	D
4	D	土木一式工事	D
5	E	土木一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 25 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居吹上浄水場濾過池濾過砂入替ほか工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C・D等級	同等	12,234
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			12,234
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			620
	所在地	東京都	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			620
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			620
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			620
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			620
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			620
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			620
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			620
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			620
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			620
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			620
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			620

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居山里門石垣修復工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 21 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	A
2		土木一式工事	A
3	C	土木一式工事	A
4	D	土木一式工事	A
5		土木一式工事	A
6	F	土木一式工事	A
7	G	土木一式工事	A
8	H	土木一式工事	A
9	I	土木一式工事	A
10	J	土木一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 7 月 13 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居山里門石垣修復工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A等級	同等	1,836
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,836
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			374
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			374
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			374
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			374
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			374
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			374
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			374
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			374
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			374
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			374
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			374
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			374

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

指 名 結 果 書

1 件 名 葉山御用邸御東雨戸改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1		建築一式工事	D
2		建築一式工事	D
3		建築一式工事	D
4		建築一式工事	D
5		建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 6 月 28 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 葉山御用邸御殿棟雨戸改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D等級	同等	6,094
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,094
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			79
	所在地	神奈川県	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			79
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			79
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			79
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			79
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			79
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			79
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			79
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			79
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			79
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			79
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			79

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地衆芳坂道路改修ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 6 月 28 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	A
2	B	ほ装工事	A
3	C	ほ装工事	A
4	D	ほ装工事	A
5	E	ほ装工事	A
6	F	ほ装工事	A
7	G	ほ装工事	A
8	H	ほ装工事	A
9	I	ほ装工事	A
10	J	ほ装工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 7 月 13 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地衆芳坂道路改修ほか工事

工種 ほ装工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A等級	同等	2,139
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			2,139
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			276
	所在地	東京都	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			276
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			276
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			276
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			276
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			276
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			276
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			276
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			276
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			276
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			276
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			276

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

1	請負契約年月日	平成 19 年 7 月 19 日
2	請負業者名	株式会社ガイアート T・K
3	請負業者の住所	東京都新宿区新小川町 8 番 2 7 号
4	工 事 件 名	赤坂御用地衆芳坂道路改修ほか工事
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）
6	工 事 種 別	ほ装工事
7	工 事 概 要	土木工事，電気設備工事，庭園工事各一式
8	工 期（自）	平成 19 年 7 月 20 日
9	工 期（至）	平成 19 年 11 月 30 日
10	請負金額（税込）	29,190,000 円
11	請負金額（税抜）	27,800,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社ガイアート T・K	27,800,000				
2	日本道路株式会社	30,800,000				
3	鹿島道路株式会社	32,500,000				
4	株式会社 N I P P O コーポレーション	33,000,000				
5	世紀東急工業株式会社	36,000,000				
6	地崎道路株式会社	辞退				
7	あすなろ道路株式会社	辞退				
8	株式会社佐藤渡辺	辞退				
9	三井住建道路株式会社	辞退				
10	大有建設株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区外灯設備改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 7 月 6 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	電気工事	C
2	B	電気工事	C
3	C	電気工事	C
4	D	電気工事	C
5	E	電気工事	C
6	F	電気工事	C
7	G	電気工事	C
8	H	電気工事	C
9	I	電気工事	C
10	J	電気工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 7 月 12 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区外灯設備改修工事

工種 電気工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同等	2,997
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			2,997
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			322
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			322
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			322
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			322
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			322
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			322
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			322
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			322
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			322
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			322
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			322
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			322

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 7 月 17 日				
2	請負業者名	宇田川電機株式会社				
3	請負業者の住所	東京都江戸川区西一之江四丁目1番25号				
4	工事件名	皇居東地区外灯設備改修工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	電気工事				
7	工事概要	外灯設備改修工事一式				
8	工期（自）	平成 19 年 7 月 18 日				
9	工期（至）	平成 19 年 9 月 27 日				
10	請負金額（税込）	3,584,700 円				
11	請負金額（税抜）	3,414,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	宇田川電機株式会社	3,414,000				
2	ヤマニエレクトクス株式会社	3,900,000				
3	渋谷電設工業株式会社	4,200,000				
4	佐藤電気株式会社	4,950,000				
5	丸十電業株式会社	5,800,000				
6	本州電設工業株式会社	辞退				
7	千代田総合設備株式会社	辞退				
8	中村工業株式会社	辞退				
9	株式会社品川電業	辞退				
10	中央電設株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居宮殿地区支障木処理工事

2 指名通知日 平成 19 年 8 月 3 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A
10	J	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 8 月 20 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居宮殿地区支障樹木処理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A等級	同等	487
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			487
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			115
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			115
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			115
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			115
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			115
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			115
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			115
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			115
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			115
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			115
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			115
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			115

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 8 月 21 日					
2	請 負 業 者 名	株式会社小関田中園					
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都練馬区石神井台8丁目18番41号					
4	工 事 件 名	皇居宮殿地区支障木処理工事					
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）					
6	工 事 種 別	造園工事					
7	工 事 概 要	樹木伐採工，樹木手入工，園地管理工各一式					
8	工 期（自）	平成 19 年 8 月 22 日					
9	工 期（至）	平成 19 年 11 月 16 日					
10	請 負 金 額（ 税 込 ）	9,975,000 円					
11	請 負 金 額（ 税 抜 ）	9,500,000 円					
12	入 札 結 果	下表のとおり					
入札結果	順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 2 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 3 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 4 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 5 回 入 札 金 額（ 円 ）
	1	株式会社小関田中園	9,500,000				
	2	北部緑地株式会社	9,760,000				
	3	箱根植木株式会社	10,000,000				
	4	アゴラ造園株式会社	11,100,000				
	5	株式会社富士植木	12,000,000				
	6	株式会社昭和造園	12,000,000				
	7	株式会社理研グリーン	12,600,000				
	8	東光園緑化株式会社	12,900,000				
	9	日産緑化株式会社	13,000,000				
	10	株式会社ニチノー緑化	13,200,000				
入札結果	順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 7 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 8 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 9 回 入 札 金 額（ 円 ）	第 10 回 入 札 金 額（ 円 ）
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
	6						
	7						
	8						
	9						
	10						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地園遊会場内緑地保全整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 8 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 8 月 31 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地園遊会場内緑地保全整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B等級	同等	1,929
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,929
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			126
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	9
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 9 月 3 日				
2	請負業者名	株式会社根本造園				
3	請負業者の住所	東京都東久留米市南町1丁目5番4号				
4	工事件名	赤坂御用地園遊会場内緑地保全整備工事				
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	植栽工及び樹木手入工ほか一式				
8	工期（自）	平成 19 年 9 月 4 日				
9	工期（至）	平成 19 年 10 月 24 日				
10	請負金額（税込）	11,025,000 円				
11	請負金額（税抜）	10,500,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社根本造園	10,500,000				
2	種屋造園興業株式会社	11,000,000				
3	日本緑化土木株式会社	11,300,000				
4	北部緑地株式会社	11,400,000				
5	株式会社高橋植木	11,500,000				
6	東友緑化株式会社	11,800,000				
7	株式会社植寿園	12,000,000				
8	株式会社相川造園	12,100,000				
9	総合造園株式会社	12,550,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居霜錦亭改修ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 8 月 27 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 9 月 19 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居霜錦亭改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A等級	同等	1,019
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,019
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			353
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			353
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			353
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			353
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			353
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			353
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			353
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			353
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			353
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			353
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			353
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			353

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 9 月 21 日				
2	請負業者名	株式会社竹中工務店東京本店				
3	請負業者の住所	東京都江東区新砂1丁目1番1号				
4	工事件名	皇居霜錦亭改修ほか工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	建築一式工事				
7	工事概要	建築工事，電気設備工事，機械設備工事各一式				
8	工期（自）	平成 19 年 9 月 22 日				
9	工期（至）	平成 20 年 3 月 31 日				
10	請負金額（税込）	74,025,000 円				
11	請負金額（税抜）	70,500,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社竹中工務店	71,000,000	70,500,000			
2	株式会社銭高組	105,000,000	辞退			
3	佐藤工業株式会社	辞退				
4	真柄建設株式会社	辞退				
5						
6						
7						
8						
9						
10						
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区支障樹木処理工事

2 指名通知日 平成 19 年 8 月 30 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 9 月 14 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区支障樹木処理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,061
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,061
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			256
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 9 月 18 日				
2	請負業者名	株式会社苑友造園				
3	請負業者の住所	東京都江戸川区鹿骨 4-16-7				
4	工事件名	皇居西地区支障樹木処理工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	樹木手入工，樹木伐採工，高木移植工各一式				
8	工期（自）	平成 19 年 9 月 19 日				
9	工期（至）	平成 19 年 11 月 30 日				
10	請負金額（税込）	5,355,000 円				
11	請負金額（税抜）	5,100,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社苑友造園	5,100,000				
2	橋本造園株式会社	5,180,000				
3	武蔵野造園土木株式会社	5,220,000				
4	岩田造園土木株式会社	5,250,000				
5	株式会社植物環境リサーチ	5,300,000				
6	株式会社松栄造園土木	5,370,000				
7	株式会社蛭田植物園	5,380,000				
8	有限会社今井造園	5,450,000				
9	興國緑化株式会社	5,500,000				
10	有限会社後藤造園	5,550,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿庭園樹木管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 9 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 9 月 10 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園樹木管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B等級	同等	1,929
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,929
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			126
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	6
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 9 月 11 日				
2	請 負 業 者 名	種屋造園興業株式会社				
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都杉並区成田西 3－1 6－2 4				
4	工 事 件 名	宮殿庭園樹木管理工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	高木手入工一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 9 月 12 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 11 月 9 日				
10	請 負 金 額（税 込）	3,129,000 円				
11	請 負 金 額（税 抜）	2,980,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	種屋造園興業株式会社	2,980,000				
2	北部緑地株式会社	3,100,000				
3	日本緑化土木株式会社	3,397,000				
4	株式会社相川造園	3,552,000				
5	東友緑化株式会社	3,585,000				
6	株式会社高橋植木	3,600,000				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区テニスコート改修ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 9 月 5 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 9 月 21 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区テニスコート改修ほか工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B,C等級	同等	6,990
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,990
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			308
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			308
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			308
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			308
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			308
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			308
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			308
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			308
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			308
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			308
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			308
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			308

指名競争入札参加業者数	3
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁庁舎長官室ほか改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 9 月 10 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D
11	K	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 9 月 27 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁庁舎長官室ほか改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D等級	同等	5,439
1．不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2．地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			350
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			350
3．工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			350
4．当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			350
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			350
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			350
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			350
5．請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			350
6．受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			350
7．安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			350
8．指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			350
9．経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			350
指名競争入札参加業者数				11

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 那須御用邸附属邸・嚶鳴亭間道路側溝整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 9 月 10 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	B
2	B	ほ装工事	B
3	C	ほ装工事	B
4	D	ほ装工事	B
5	E	ほ装工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 9 月 27 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 那須御用邸附属邸・嚶鳴亭間道路側溝整備工事

工種 ほ装工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B,C等級	同等	10,479
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			10,479
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			145
	所在地	栃木	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			145
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			145
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			145
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			145
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			145
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			145
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			145
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			145
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			145
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			145
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			145

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地分厩坂付近支障樹木処理工事

2 指名通知日 平成 19 年 9 月 18 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 9 月 25 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地分蔵坂付近支障樹木処理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C等級	同等	5,062
1．不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2．地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			256
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3．工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4．当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5．請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6．受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7．安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8．指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9．経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256
指名競争入札参加業者数				5

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 那須御用邸近隣対策樹林整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 9 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 10 月 11 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 那須御用邸近隣対策樹林整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B,C等級	同等	6,993
1．不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,993
2．地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			99
	所在地	栃木	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			99
3．工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			99
4．当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			99
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			99
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			99
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			99
5．請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			99
6．受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			99
7．安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			99
8．指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			99
9．経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			99
指名競争入札参加業者数				6

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 10 月 16 日				
2	請負業者名	丸山重機株式会社				
3	請負業者の住所	栃木県那須塩原市大原間西一丁目 7－5				
4	工事件名	那須御用邸近隣対策樹林整備工事				
5	工事場所	栃木県那須郡那須町湯本（那須御用邸内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	園地管理工，樹木手入工，樹木伐採工各一式				
8	工期（自）	平成 19 年 10 月 17 日				
9	工期（至）	平成 19 年 12 月 26 日				
10	請負金額（税込）	7,350,000 円				
11	請負金額（税抜）	7,000,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	丸山重機株式会社	7,000,000				
2	マルホ建設株式会社	7,100,000				
3	株式会社本田工務店	7,250,000				
4	七浦建設株式会社	7,300,000				
5	桜岡建設株式会社	7,500,000				
6	秀和建設株式会社	7,550,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						

指 名 結 果 書

1 件 名 葉山御用邸内カーポット車庫改築ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 9 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1		建築一式工事	B
2		建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4		建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 10 月 19 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 葉山御用邸自動車車庫改築ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B,C等級	同等	7,340
1．不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			7,340
2．地域性及び地元業者への配慮	② 本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事と所在地内であるもの			114
	所在地	神奈川	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			114
3．工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			114
4．当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			114
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			114
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			114
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			114
5．請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			114
6．受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			114
7．安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			114
8．指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			114
9．経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			114
指名競争入札参加業者数				4

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居道灌新道土留柵改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	C
2	B	土木一式工事	C
3	C	土木一式工事	D
4	D	土木一式工事	D
5	E	土木一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 10 月 5 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居道灌新道土留柵改修工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・H18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C, D等級	同等	11,465
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			11,465
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			603
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			603
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			603
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			603
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			603
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			603
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			603
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			603
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			603
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			603
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			603
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			603

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 10 月 11 日
2	請 負 業 者 名	菊池建設株式会社
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都西東京市谷戸町三丁目 1 7 番 6 号
4	工 事 件 名	皇居道灌新道土留柵改修工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	土木一式工事
7	工 事 概 要	道路改良一式
8	工 期（自）	平成 19 年 10 月 12 日
9	工 期（至）	平成 19 年 12 月 21 日
10	請 負 金 額（税 込）	3,675,000 円
11	請 負 金 額（税 抜）	3,500,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 豊島岡墓地樹林整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A
10	J	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 10 月 17 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 豊島岡墓地樹林整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同等	444
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			444
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			75
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			75
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			75
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			75
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			75
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			75
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			75
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			75
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			75
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			75
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			75
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			75

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 10 月 18 日
2	請負業者名	アゴラ造園株式会社
3	請負業者の住所	東京都練馬区高松 6 丁目 2 番 1 8 号
4	工 事 件 名	豊島岡墓地樹林整備工事
5	工 事 場 所	東京都文京区大塚（豊島岡墓地内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工各一式
8	工 期（自）	平成 19 年 10 月 19 日
9	工 期（至）	平成 20 年 2 月 28 日
10	請負金額（税込）	22,050,000 円
11	請負金額（税抜）	21,000,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	アゴラ造園株式会社	21,000,000				
2	箱根植木株式会社	22,400,000				
3	株式会社富士植木	22,700,000				
4	株式会社日比谷アメニス	23,500,000				
5	株式会社昭和造園	23,600,000				
6	株式会社大場造園	24,000,000				
7	加勢造園株式会社	24,200,000				
8	東光園緑化株式会社	24,500,000				
9	株式会社岡野造園	25,000,000				
10	株式会社稲亀緑花	25,300,000				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 那須御用邸構内配電線路整備ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	電気工事	A
2	B	電気工事	A
3	C	電気工事	A
4	D	電気工事	A
5	E	電気工事	A
6	F	電気工事	A
7	G	電気工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 10 月 22 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 那須御用邸構内配電線路整備ほか工事

工種 電気工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B, A 等級	同等	3,682
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			3,682
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			103
	所在地	栃木	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			103
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			103
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			103
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			103
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			103
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			103
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			103
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			103
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			103
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			103
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			103

指名競争入札参加業者数	7
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 10 月 25 日
2	請負業者名	株式会社三和電気工業所
3	請負業者の住所	栃木県大田原市中央2丁目15-5
4	工事件名	那須御用邸構内配電線路整備ほか工事
5	工事場所	栃木県那須郡那須町湯本（那須御用邸内）
6	工事種別	電気工事
7	工事概要	電気設備工事一式
8	工期（自）	平成 19 年 10 月 26 日
9	工期（至）	平成 20 年 3 月 14 日
10	請負金額（税込）	43,050,000 円
11	請負金額（税抜）	41,000,000 円
12	入札結果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社三和電気工業所	41,000,000				
2	日本電設工業株式会社	42,900,000				
	間島電設株式会社	43,100,000				
4	東光電気工事株式会社	46,800,000				
5	新生テクノス株式会社	47,000,000				
6	株式会社きんでん	辞退				
7	五十二電気工事株式会社	辞退				
8						
9						
10						
順	(入札者)	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 窓明館附属手洗所整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 5 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 10 月 30 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 窓明館附属手洗所整備工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C, D 等級	同等	8,774
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			8,774
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			565
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			565
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			565
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			565
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			565
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			565
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			565
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			565
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			565
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			565
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			565
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			565

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 11 月 2 日
2	請負業者名	株式会社田島工務店
3	請負業者の住所	東京都世田谷区弦巻3丁目26番4号
4	工事件名	窓明館附属手洗所整備工事
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工事種別	建築一式工事
7	工事概要	窓明館附属手洗所整備ほか各一式
8	工期（自）	平成 19 年 11 月 3 日
9	工期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請負金額（税込）	56,175,000 円
11	請負金額（税抜）	53,500,000 円
12	入札結果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社田島工務店	56,000,000	53,900,000			
2	株式会社神蘭工務店	54,000,000	辞退			
3	株式会社千代田工務店	61,904,000	辞退			
4	株式会社新生ヤマシナ	62,000,000	辞退			
5	株式会社航建	62,400,000	辞退			
	永光建設株式会社	辞退				
	伊藤興業株式会社	辞退				
	残間建設株式会社	辞退				
	株式会社西部旭建装	辞退				
	株式会社クリエート	失格				
順	(入札者)	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

予算決算及び会計令第99条の2の規定により、随意契約によるものとする。					
見積者	第1回 見積金額（円）	第2回 見積金額（円）	第3回 見積金額（円）	第4回 見積金額（円）	第5回 見積金額（円）
株式会社田島工務店	53,500,000				
	第6回 見積金額（円）	第7回 見積金額（円）	第8回 見積金額（円）	第9回 見積金額（円）	第10回 見積金額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地高圧区分開閉器改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 9 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	電気工事	B
2	B	電気工事	B
3	C	電気工事	B
4	D	電気工事	B
5	E	電気工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 10 月 15 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地高圧区分開閉器改修工事

工種 電気工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	7,340
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			7,340
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			212
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			212
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			212
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			212
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			212
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			212
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			212
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			212
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			212
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			212
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			212
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			212

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 10 月 19 日
2	請 負 業 者 名	興和電気工事株式会社
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都荒川区南千住二丁目 2 2 番 5 号
4	工 事 件 名	赤坂御用地高压区分開閉器改修工事
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）
6	工 事 種 別	電気工事
7	工 事 概 要	構内配電線路改修一式
8	工 期（自）	平成 19 年 10 月 20 日
9	工 期（至）	平成 20 年 2 月 22 日
10	請 負 金 額（税 込）	1,942,500 円
11	請 負 金 額（税 抜）	1,850,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居第6変電所整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 12 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	電気工事	A
2	B	電気工事	A
3	C	電気工事	A
4	D	電気工事	A
5	E	電気工事	A
6	F	電気工事	A
7	G	電気工事	A
8	H	電気工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 11 月 5 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居第6変電所整備工事

工種 電気工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同等	1,850
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,850
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			450
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			450
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			450
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			450
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			450
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			450
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			450
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			450
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			450
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			450
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			450
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			450

指名競争入札参加業者数	8
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 11 月 8 日
2	請負業者名	東邦電気工業株式会社
3	請負業者の住所	東京都渋谷区恵比寿 1 丁目 19 番 23 号
4	工 事 件 名	皇居第 6 変電所整備工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	電気工事
7	工 事 概 要	電気設備工事，建築工事，機械設備工事各一式
8	工 期（自）	平成 19 年 11 月 9 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請負金額（税込）	61,950,000 円
11	請負金額（税抜）	59,000,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	東邦電気工業株式会社	59,000,000				
2	大栄電気株式会社	60,000,000				
3	岸野電気株式会社	61,700,000				
4	千歳電気工業株式会社	63,500,000				
5	米沢電気工事株式会社	64,800,000				
6	浅海電気株式会社	65,000,000				
7	沖ウインテック株式会社	79,000,000				
8	株式会社トーエネック	辞退				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁病院ドライエリア擁壁改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 10 月 22 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁病院ドライエリア擁壁改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D 等級	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			350
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			350
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			350
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			350
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			350
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			350
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			350
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			350
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			350
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			350
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			350
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			350

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 10 月 29 日
2	請 負 業 者 名	株式会社新生ヤマシナ
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都文京区千石二丁目 6 番 8 号
4	工 事 件 名	宮内庁病院ドライエリア擁壁改修工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	建築一式工事
7	工 事 概 要	ドライエリア擁壁改修工事一式
8	工 期（自）	平成 19 年 10 月 30 日
9	工 期（至）	平成 20 年 1 月 31 日
10	請 負 金 額（税 込）	2,467,500 円
11	請 負 金 額（税 抜）	2,350,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居平川門手洗所整備ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 17 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	C
8	H	建築一式工事	C
9	I	建築一式工事	C
10	J	建築一式工事	C

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 11 月 8 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居平川門手洗所整備ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同等	3,335
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			3,335
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			215
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			215
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			215
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			215
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			215
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			215
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			215
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			215
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			215
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			215
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			215
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			215

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 11 月 15 日
2	請負業者名	郷建設株式会社
3	請負業者の住所	東京都目黒区祐天寺 2 丁目 1 5 番 1 6 号
4	工 事 件 名	皇居平川門手洗所整備ほか工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	建築一式工事
7	工 事 概 要	建物新築工事ほか各一式
8	工 期（自）	平成 19 年 11 月 16 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請負金額（税込）	69,825,000 円
11	請負金額（税抜）	66,500,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	郷建設株式会社	68,816,000	66,500,000			
2	株式会社河津建設	75,000,000	辞退			
3	中島建設株式会社	辞退				
4	剛保建設株式会社	辞退				
5	石田組建設工業株式会社	辞退				
6	若井工業株式会社	辞退				
7	酒井建設株式会社	辞退				
8	大久建設株式会社	辞退				
9	塚本建設株式会社	辞退				
10	工研建設株式会社	辞退				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居山里門石垣修復工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 25 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	A
2	B	土木一式工事	A
3	C	土木一式工事	A

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 11 月 9 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居山里門石垣修復工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同等	1,569
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,569
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			355
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			355
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			355
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			355
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			355
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			355
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			355
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			355
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			355
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			355
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			355
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			355

指名競争入札参加業者数	3
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 11 月 12 日
2	請 負 業 者 名	清水建設株式会社
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都港区芝浦一丁目 2 番 3 号
4	工 事 件 名	皇居山里門石垣修復工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	土木一式工事
7	工 事 概 要	石垣修復工事一式
8	工 期（自）	平成 19 年 11 月 13 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請 負 金 額（税 込）	61,950,000 円
11	請 負 金 額（税 抜）	59,000,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 武蔵野陵御拝所ほか路盤改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	C
2	B	ほ装工事	C
3	C	ほ装工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 11 月 1 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 武蔵野陵御拝所ほか路盤改修工事

工種 ほ装工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C, B 等級	同等	7,340
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			7,340
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			212
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			212
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			212
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			212
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			212
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			212
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			212
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			212
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			212
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			212
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			212
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			212

指名競争入札参加業者数	3
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 11 月 7 日
2	請 負 業 者 名	川島土木株式会社
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都新宿区坂町三番地
4	工 事 件 名	武蔵野陵御拝所ほか路盤改修工事
5	工 事 場 所	東京都八王子市長房町（武蔵陵墓地内）
6	工 事 種 別	ほ装工事
7	工 事 概 要	拝所修繕一式
8	工 期（自）	平成 19 年 11 月 8 日
9	工 期（至）	平成 19 年 12 月 12 日
10	請 負 金 額（税 込）	1,995,000 円
11	請 負 金 額（税 抜）	1,900,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 葉山御用邸自動車車庫改築ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 10 月 30 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A
6	F	建築一式工事	A
7	G	建築一式工事	A
8	H	建築一式工事	A
9	I	建築一式工事	A

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 11 月 21 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 葉山御用邸自動車車庫改築ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同等	953
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			953
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	神奈川	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	9
-------------	---

1	工 事 件 名	葉山御用邸自動車車庫改築ほか工事				
2	工 事 場 所	神奈川県三浦郡葉山町一色（葉山御用邸内）				
3	工 事 種 別	建築一式工事				
4	工 事 概 要	自動車車庫改築ほか一式				
5	工 期（自）	契約日翌日				
6	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日				
7	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	馬淵建設株式会社	63,800,000	62,800,000			
2	戸田建設株式会社	69,500,000	辞退			
3	株式会社フジタ	辞退				
3	株式会社奥村組	辞退				
5	株式会社間組	辞退				
6	佐藤工業株式会社	辞退				
7	鉄建建設株式会社	辞退				
8	真柄建設株式会社	辞退				
9	株木建設株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
3						
5						
6						
7						
8						
9						
予算決算及び会計令第99条の2の規定により、随意契約によるものとする。						
見積者		第 1 回 見 積 金 額（円）	第 2 回 見 積 金 額（円）	第 3 回 見 積 金 額（円）	第 4 回 見 積 金 額（円）	第 5 回 見 積 金 額（円）
馬淵建設株式会社		59,500,000	辞退			
		第 6 回 見 積 金 額（円）	第 7 回 見 積 金 額（円）	第 8 回 見 積 金 額（円）	第 9 回 見 積 金 額（円）	第 10 回 見 積 金 額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居大手濠ほか石垣上樹林整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 5 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 11 月 20 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居大手濠ほか石垣上樹林整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同等	5,061
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,061
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			218
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			218
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			218
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			218
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			218
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			218
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			218
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			218
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			218
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			218
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			218
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			218

指名競争入札参加業者数	8
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 11 月 27 日
2	請負業者名	橋本造園株式会社
3	請負業者の住所	東京都板橋区高島平 7 丁目 1 7 番地 9 - 3 0 5 号
4	工 事 件 名	皇居大手濠ほか石垣上樹林整備工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工各一式
8	工 期（自）	平成 19 年 11 月 28 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 28 日
10	請負金額（税込）	18,900,000 円
11	請負金額（税抜）	18,000,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	橋本造園株式会社	18,000,000				
2	株式会社後藤造園	18,500,000				
3	株式会社蛭田植物園	19,000,000				
4	藤東造園建設株式会社	19,650,000				
5	株式会社植物環境リサーチ	19,800,000				
6	岩田造園土木株式会社	20,000,000				
7	株式会社松栄造園土木	21,000,000				
8	株式会社太田緑化	22,500,000				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区マツ秋季手入れ工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 8 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 11 月 14 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区マツ秋季手入れ工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			256
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 11 月 15 日
2	請 負 業 者 名	株式会社植物環境リサーチ
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都練馬区谷原3丁目9番22号
4	工 事 件 名	皇居西地区マツ秋季手入工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	樹木手入工一式
8	工 期（自）	平成 19 年 11 月 16 日
9	工 期（至）	平成 20 年 2 月 15 日
10	請 負 金 額（税 込）	4,620,000 円
11	請 負 金 額（税 抜）	4,400,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場第二幹線道路改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 12 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	A
2	B	ほ装工事	A
3	C	ほ装工事	A
4	D	ほ装工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 11 月 28 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場第二幹線道路改修工事

工種 ほ装工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同等	2,101
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			2,101
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事と所在地内であるもの			101
	所在地	栃木	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			101
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			101
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			4
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			4
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			4
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			4
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			4
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			4
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			4
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			4
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			4

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 11 月 29 日
2	請 負 業 者 名	株式会社N I P P Oコーポレーション関東第二支店
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都品川区東品川三丁目 3 2 番 3 4 号
4	工 事 件 名	御料牧場第二幹線道路改修工事
5	工 事 場 所	栃木県塩谷郡高根沢町上高根沢（御料牧場内）
6	工 事 種 別	ほ装工事
7	工 事 概 要	道路修繕一式
8	工 期（自）	平成 19 年 11 月 30 日
9	工 期（至）	平成 20 年 1 月 31 日
10	請 負 金 額（税 込）	6,132,000 円
11	請 負 金 額（税 抜）	5,840,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居百人番所前道路改修ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 12 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	A
2	B	ほ装工事	A
3	C	ほ装工事	A
4	D	ほ装工事	A
5	E	ほ装工事	A
6	F	ほ装工事	A
7	G	ほ装工事	A
8	H	ほ装工事	A
9	I	ほ装工事	A
10	J	ほ装工事	A

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 12 月 5 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居百人番所前道路改修ほか工事

工種 ほ装工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同等	2,101
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			2,101
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			276
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			276
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			276
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			276
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			276
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			276
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			276
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			276
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			276
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			276
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			276
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			276

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 12 月 7 日
2	請 負 業 者 名	大成ロテック株式会社関東支社
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都江東区塩浜 2 丁目 7 番 2 0 号
4	工 事 件 名	皇居百人番所前道路改修ほか工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	ほ装工事
7	工 事 概 要	土木工事，機械設備工事ほか各一式
8	工 期（自）	平成 19 年 12 月 8 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請 負 金 額（税 込）	97,650,000 円
11	請 負 金 額（税 抜）	93,000,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居養蚕所屋根改修ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 13 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	B
2	B	建築一式工事	B
3	C	建築一式工事	B
4	D	建築一式工事	B
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 12 月 6 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居養蚕所屋根改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B, C, D 等級	同等	7,340
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			7,340
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			484
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			484
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			484
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			484
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			484
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			484
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			484
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			484
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			484
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			484
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			484
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			484

指名競争入札参加業者数	8
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 12 月 11 日
2	請負業者名	塚本建設株式会社
3	請負業者の住所	群馬県藤岡市小林 4 0 2 番地
4	工 事 件 名	皇居養蚕所屋根改修ほか工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	建築一式工事
7	工 事 概 要	皇居養蚕所屋根改修ほか一式
8	工 期（自）	平成 19 年 12 月 12 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請負金額（税込）	66,150,000 円
11	請負金額（税抜）	63,000,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	塚本建設株式会社	74,000,000	72,000,000			
2	伊藤興業株式会社	75,000,000	辞退			
3	株式会社カトービルドシステム	辞退				
4	株式会社湯川工務店	辞退				
5	信東建設株式会社	辞退				
6	株式会社内山住宅	辞退				
7	株式会社神菌工務店	辞退				
8	株式会社航建	辞退				

順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

予算決算及び会計令第 9 9 条の 2 の規定により、随意契約によるものとする。

見積者	第 1 回 見 積 金 額 (円)	第 2 回 見 積 金 額 (円)	第 3 回 見 積 金 額 (円)	第 4 回 見 積 金 額 (円)	第 5 回 見 積 金 額 (円)
塚本建設株式会社	69,000,000	68,000,000	66,900,000	65,900,000	65,000,000
	第 6 回 見 積 金 額 (円)	第 7 回 見 積 金 額 (円)	第 8 回 見 積 金 額 (円)	第 9 回 見 積 金 額 (円)	第 10 回 見 積 金 額 (円)

	63,000,000				
--	------------	--	--	--	--

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁庁舎東口玄関庇改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 14 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 11 月 20 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁庁舎東口玄関庇改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D 等級	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			350
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			350
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			350
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			350
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			350
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			350
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			350
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			350
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			350
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			350
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			350
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			350

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

不落入札調書

1	工 事 件 名	宮内庁庁舎東口玄関底改修工事				
2	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
3	工 事 種 別	建築一式工事				
4	工 事 概 要	宮内庁庁舎東口玄関底改修一式				
5	工 期（自）	契約日翌日				
6	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日				
7	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社航建	4,900,000	辞退			
2	伊藤興業株式会社	5,300,000	辞退			
3	株式会社千代田工務店	7,314,000	辞退			
4	残間建設株式会社	辞退				
5						
6						
7						
8						
9						
10						
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 新浜鴨場小覗き改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 16 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	D
2	B	土木一式工事	D
3	C	土木一式工事	D
4	D	土木一式工事	D
5	E	土木一式工事	D
6	F	土木一式工事	D
7	G	土木一式工事	D
8	H	土木一式工事	D

4 指 名 理 由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 11 月 22 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 新浜鴨場小覗き改修工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D 等級	同等	7,240
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			7,240
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			206
	所在地	千葉	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			206
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			206
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			206
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			206
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			206
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			206
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			206
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			206
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			206
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			206
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			206

指名競争入札参加業者数	8
-------------	---

不落入札調書

1	工 事 件 名	新浜鴨場小覗き改修工事				
2	工 事 場 所	千葉県市川市新浜（新浜鴨場内）				
3	工 事 種 別	土木一式工事				
4	工 事 概 要	小覗き改修工一式				
5	工 期（自）	契 約 日 翌 日				
6	工 期（至）	平成 20 年 3 月 28 日				
7	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	新都市緑化株式会社	5,100,000	4,870,000	4,770,000		
2	藤木園緑化土木株式会社	4,880,000	4,780,000	辞退		
3	株式会社タザキ	6,000,000	辞退			
4	まえだ興業株式会社	6,500,000	辞退			
5	誠榮体育施設株式会社	7,400,000	辞退			
6	株式会社三邦工務店	辞退				
7	久米建設株式会社	辞退				
8	株式会社石井工務店	辞退				
9						
10						
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
予算決算及び会計令第99条の2の規定により、随意契約によるものとする。						
見積者		第 1 回 見 積 金 額（円）	第 2 回 見 積 金 額（円）	第 3 回 見 積 金 額（円）	第 4 回 見 積 金 額（円）	第 5 回 見 積 金 額（円）
新都市緑化株式会社		辞退				
		第 6 回 見 積 金 額（円）	第 7 回 見 積 金 額（円）	第 8 回 見 積 金 額（円）	第 9 回 見 積 金 額（円）	第 10 回 見 積 金 額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 武蔵陵墓地樹木管理工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 11 月 22 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 武蔵陵墓地樹木管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同等	5,061
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,061
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			218
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			218
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			218
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			218
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			218
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			218
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			218
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			218
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			218
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			218
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			218
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			218

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 11 月 26 日
2	請 負 業 者 名	有限会社後藤造園
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都八王子市散田町 5 - 2 9 - 8
4	工 事 件 名	武蔵陵墓地樹木管理工事
5	工 事 場 所	東京都八王子市長房町（武蔵陵墓地内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	高木手入工
8	工 期（自）	平成 19 年 11 月 27 日
9	工 期（至）	平成 20 年 1 月 18 日
10	請 負 金 額（税 込）	2,814,000 円
11	請 負 金 額（税 抜）	2,680,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区緑地保全整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 12 月 11 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区緑地保全整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	7
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 12 月 12 日
2	請負業者名	北部緑地株式会社
3	請負業者の住所	東京都荒川区荒川五丁目 4 番 3 号
4	工 事 件 名	皇居西地区緑地保全整備工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工，移植工各一式
8	工 期（自）	平成 19 年 12 月 13 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 7 日
10	請負金額（税込）	10,500,000 円
11	請負金額（税抜）	10,000,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	北部緑地株式会社	10,800,000	10,000,000			
2	株式会社小関田中園	11,330,000	10,630,000			
2	株式会社相川造園	11,000,000	辞退			
4	株式会社高橋植木	11,100,000	辞退			
5	日本緑化土木株式会社	11,200,000	辞退			
6	東友緑化株式会社	11,260,000	辞退			
7	種屋造園興業株式会社	12,000,000	辞退			
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
2						
4						
5						
6						
7						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂宿舎第 1 6 号建物外壁改修ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 11 月 28 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	C
8	H	建築一式工事	C
9	I	建築一式工事	C
10	J	建築一式工事	C
11	K	建築一式工事	C
12	L	建築一式工事	C
13	M	建築一式工事	C
14	N	建築一式工事	C
15	O	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 12 月 13 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂宿舎第 1 6 号建物外壁改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同等	3,335
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			3,335
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			215
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			215
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			215
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			215
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			215
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			215
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			215
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			215
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			215
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			215
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			215
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			215

指名競争入札参加業者数	15
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 12 月 17 日				
2	請負業者名	中島建設株式会社				
3	請負業者の住所	東京都足立区堀之内一丁目 2 番 1 1 号				
4	工 事 件 名	赤坂宿舎第 1 6 号建物外壁改修ほか工事				
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工 事 種 別	建築一式工事				
7	工 事 概 要	建物改修工事一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 12 月 18 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日				
10	請負金額（税込）	10,500,000 円				
11	請負金額（税抜）	10,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	中島建設株式会社	11,000,000	10,500,000	10,000,000		
2	葛西建設株式会社	14,000,000	10,500,000	10,480,000		
3	株式会社富山工務店	11,800,000	辞退			
4	株式会社泰平総合建設	14,500,000	辞退			
5	丸三建設工業株式会社	辞退				
6	株式会社阿部工務店	辞退				
7	剛保建設株式会社	辞退				
8	株式会社大久保建設	辞退				
9	株式会社野村工務店	辞退				
10	明成建設工業株式会社	辞退				
11	西村建設株式会社	辞退				
12	石田組建設工業株式会社	辞退				
13	株式会社石野建設	辞退				
14	株式会社大東	辞退				
15	株式会社装美建工	辞退				

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁庁舎東口玄関庇改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 12 月 3 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D
11	K	建築一式工事	D
12	L	建築一式工事	D
13	M	建築一式工事	D
14	N	建築一式工事	D
15	O	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 12 月 7 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁庁舎東口玄関庇改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			350
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			350
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			350
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			350
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			350
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			350
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			350
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			350
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			350
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			350
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			350
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			350

指名競争入札参加業者数	15
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 19 年 12 月 10 日					
2	請 負 業 者 名	株式会社オザキ					
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都江戸川区鹿骨 4 丁目 1 7 番 1 6 号					
4	工 事 件 名	宮内庁庁舎東口玄関庇改修工事					
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）					
6	工 事 種 別	建築一式工事					
7	工 事 概 要	宮内庁庁舎東口玄関庇改修一式					
8	工 期（自）	平成 19 年 12 月 11 日					
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日					
10	請 負 金 額（税 込）	4,095,000 円					
11	請 負 金 額（税 抜）	3,900,000 円					
12	入 札 結 果	下表のとおり					
	順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
	1	株式会社オザキ	3,900,000				
	2	株式会社大島建設	5,500,000				
	3	トータル建設株式会社	6,500,000				
	4	有限会社井口将工務店	7,000,000				
	5	株式会社宗川工務店	7,500,000				
	6	磯部建設株式会社	辞退				
	7	株式会社酒井工務店	辞退				
	8	株式会社東工務店	辞退				
	9	森成建設株式会社	辞退				
	10	小野建設株式会社	辞退				
	11	和幸建設工業株式会社	辞退				
	12	株式会社オリゲン	辞退				
	13	八幡建設株式会社	辞退				
	14	中村工業株式会社	辞退				
	15	株式会社都市基盤クリエイト	辞退				

指 名 結 果 書

1 件 名 新浜鴨場小覗き改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 12 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	C
2	B	土木一式工事	C
3	C	土木一式工事	C
4	D	土木一式工事	C
5	E	土木一式工事	C
6	F	土木一式工事	C
7	G	土木一式工事	C
8	H	土木一式工事	C
9	I	土木一式工事	C
10	J	土木一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 12 月 10 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 新浜鴨場小覗き改修工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	4, 225
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			4, 225
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			102
	所在地	千葉	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			102
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			102
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			102
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			102
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			102
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			102
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			102
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			102
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			102
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			102
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			102

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 12 月 11 日				
2	請負業者名	株式会社菊昌工業				
3	請負業者の住所	千葉県八千代市萱田 2 2 5 2 - 1				
4	工 事 件 名	新浜鴨場小覗き改修工事				
5	工 事 場 所	千葉縣市川市新浜（新浜鴨場内）				
6	工 事 種 別	土木一式工事				
7	工 事 概 要	小覗き改修工一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 12 月 12 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 28 日				
10	請負金額（税込）	1,982,400 円				
11	請負金額（税抜）	1,888,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社菊昌工業	1,888,000				
2	目黒建設総業株式会社	6,000,000				
3	株式会社蛭間興業	辞退				
4	千葉建設株式会社	辞退				
5	正希建設株式会社	辞退				
6	株式会社山崎工業	辞退				
7	田久保建設株式会社	辞退				
8	小畑建設株式会社	辞退				
9	武内建設株式会社	辞退				
10	株式会社橋本工務店	辞退				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区支障樹木処理工事

2 指名通知日 平成 19 年 12 月 11 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 12 月 27 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区支障樹木処理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,061
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,061
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			218
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			218
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			218
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			218
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			218
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			218
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			218
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			218
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			218
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			218
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			218
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			218

指名競争入札参加業者数	6
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 12 月 28 日				
2	請負業者名	株式会社太田緑化				
3	請負業者の住所	東京都練馬区三原台 3 - 2 8 - 5				
4	工 事 件 名	皇居東地区支障樹木処理工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工各一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 12 月 29 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 28 日				
10	請負金額（税込）	8,820,000 円				
11	請負金額（税抜）	8,400,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社太田緑化	8,900,000	8,400,000			
2	株式会社蛭田植物園	9,500,000	8,700,000			
3	有限会社今井造園	9,100,000	8,750,000			
4	有限会社粕川造園	9,650,000	8,750,000			
5	岩田造園土木株式会社	9,300,000	8,790,000			
6	藤東造園建設株式会社	9,700,000	辞退			
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居宮殿地区園地整備ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 12 月 17 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A
10	J	造園工事	A
11	K	造園工事	A
12	L	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 1 月 8 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居宮殿地区園地整備ほか工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A	同等	444
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			444
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			123
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			123
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			123
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			123
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			123
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			123
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			123
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			123
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			123
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			123
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			123
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			123

指名競争入札参加業者数	12
-------------	----

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地樹木管理（落葉樹）工事

2 指名通知日 平成 19 年 12 月 17 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 12 月 21 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地樹木管理（落葉樹）工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			256
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 須崎御用邸保全対策緑地林相整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 12 月 19 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 1 月 10 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 須崎御用邸保全対策緑地林相整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B, C	同等	6,990
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,990
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			165
	所在地	静岡県	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			165
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			165
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			165
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			165
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			165
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			165
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			165
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			165
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			165
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			165
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			165

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 輪王寺宮墓地外構塀改修その他工事

2 指名通知日 平成 19 年 12 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D
11	K	建築一式工事	D
12	L	建築一式工事	D
13	M	建築一式工事	D
14	N	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 1 月 16 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 輪王寺宮墓地外構塀改修その他工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C	同等	8,774
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			8,774
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			565
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			565
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			565
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			565
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			565
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			565
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			565
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			565
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			565
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			565
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			565
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			565

指名競争入札参加業者数	14
-------------	----

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 1 月 21 日					
2	請 負 業 者 名	葛西建設株式会社					
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都江戸川区春江町 2 丁目 5 番 9 号					
4	工 事 件 名	輪王寺宮墓地外構塀改修その他工事					
5	工 事 場 所	東京都台東区上野公園（輪王寺宮墓地内）					
6	工 事 種 別	建築一式工事					
7	工 事 概 要	建築工事，庭園工事ほか各一式					
8	工 期（自）	平成 20 年 1 月 22 日					
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日					
10	請 負 金 額（税 込）	11,025,000 円					
11	請 負 金 額（税 抜）	10,500,000 円					
12	入 札 結 果	下表のとおり					
	順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
	1	葛西建設株式会社	10,500,000				
	2	株式会社河津建設	13,500,000				
	2	株式会社創真	18,500,000				
	4	株式会社泰平総合建設	20,000,000				
	5	藤島建設株式会社	28,000,000				
	6	株式会社リンドス	40,000,000				
	7	株式会社富山工務店	辞退				
	8	株式会社上之原工務店	辞退				
	9	株式会社コーセー	辞退				
	10	酒井建設株式会社	辞退				
	11	両徳建設株式会社	辞退				
	12	大蔵工業株式会社	辞退				
	13	武尊技建工業株式会社	辞退				
	14	網代建設株式会社	辞退				

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居吹上御苑衰弱樹木対策樹林整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 12 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A
10	J	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 1 月 17 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居吹上御苑衰弱樹木対策樹林整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A	同等	444
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			444
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			123
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			123
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			123
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			123
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			123
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			123
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			123
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			123
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			123
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			123
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			123
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			123

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 1 月 21 日				
2	請負業者名	株式会社富士植木				
3	請負業者の住所	東京都千代田区九段南 4 丁目 1 番 9 号				
4	工 事 件 名	皇居吹上御苑衰弱樹木対策樹林整備工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工ほか各一式				
8	工 期（自）	平成 20 年 1 月 22 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 28 日				
10	請負金額（税込）	18,690,000 円				
11	請負金額（税抜）	17,800,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社富士植木	17,800,000				
2	加勢造園株式会社	18,000,000				
3	株式会社大場造園	18,300,000				
4	箱根植木株式会社	18,600,000				
5	株式会社稲亀緑花	18,650,000				
6	株式会社桂造園	18,700,000				
7	株式会社昭和造園	18,800,000				
8	アゴラ造園株式会社	19,000,000				
9	東光園緑化株式会社	19,200,000				
10	株式会社日比谷アメニス	24,000,000				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居紅葉山樹木管理工事

2 指名通知日 平成 20 年 1 月 7 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 1 月 23 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居紅葉山樹木管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	6
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 1 月 24 日					
2	請 負 業 者 名	東友緑化株式会社					
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都台東区元浅草3丁目20番4号					
4	工 事 件 名	皇居紅葉山樹木管理工事					
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）					
6	工 事 種 別	造園工事					
7	工 事 概 要	樹木手入工，樹木伐採工各一式					
8	工 期（自）	平成 20 年 1 月 25 日					
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 24 日					
10	請 負 金 額（税 込）	11,550,000 円					
11	請 負 金 額（税 抜）	11,000,000 円					
12	入 札 結 果	下表のとおり					
入札者名と入札金額	順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
	1	東友緑化株式会社	11,000,000				
	2	種屋造園興業株式会社	11,300,000				
	3	日本緑化土木株式会社	11,450,000				
	4	株式会社高橋植木	11,500,000				
	5	株式会社相川造園	11,840,000				
	6	株式会社小関田中園	12,000,000				
	順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
	6						

指 名 結 果 書

1 件 名 須崎御用邸外構フェンス改修ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 1 月 8 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 1 月 15 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 須崎御用邸外構フェンス改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C	同等	8,774
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			8,774
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			175
	所在地	静岡県	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			175
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			175
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			175
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			175
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			175
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			175
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			175
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			175
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			175
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			175
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			175

指名競争入札参加業者数	3
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 1 月 16 日					
2	請 負 業 者 名	株式会社テクノワン					
3	請 負 業 者 の 住 所	静岡県下田市箕作495番地					
4	工 事 件 名	須崎御用邸外構フェンス改修ほか工事					
5	工 事 場 所	静岡県下田市須崎（須崎御用邸内）					
6	工 事 種 別	建築一式工事					
7	工 事 概 要	須崎御用邸外構フェンス改修ほか各一式					
8	工 期（自）	平成 20 年 1 月 17 日					
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日					
10	請 負 金 額（税 込）	3,517,500 円					
11	請 負 金 額（税 抜）	3,350,000 円					
12	入 札 結 果	下表のとおり					
入札者	順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
	1	株式会社テクノワン	3,700,000	3,600,000	3,500,000	3,450,000	
	2	株式会社後藤組	3,900,000	3,670,000	3,550,000	辞退	
	3	東海建設株式会社	4,000,000	3,650,000	3,550,000	辞退	
入札者	順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
	1						
	2						
	3						
予算決算及び会計令第99条の2の規定により、随意契約によるものとする。							
見積者		第 1 回 見 積 金 額（円）	第 2 回 見 積 金 額（円）	第 3 回 見 積 金 額（円）	第 4 回 見 積 金 額（円）	第 5 回 見 積 金 額（円）	
株式会社テクノワン		3,400,000	3,350,000				
		第 6 回 見 積 金 額（円）	第 7 回 見 積 金 額（円）	第 8 回 見 積 金 額（円）	第 9 回 見 積 金 額（円）	第 10 回 見 積 金 額（円）	

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地大土橋池環境保全整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 1 月 8 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A
10	J	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 1 月 31 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地大土橋池環境保全整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A	同等	444
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			444
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			123
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			123
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			123
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			123
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			123
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			123
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			123
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			123
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			123
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			123
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			123
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			123

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 1 月 31 日
2	請負業者名	株式会社日比谷アメニス
3	請負業者の住所	東京都港区三田四丁目 7 番 2 7 号
4	工 事 件 名	赤坂御用地大土橋池環境保全整備工事
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	修景施設整備工ほか各一式
8	工 期（自）	平成 20 年 2 月 1 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請負金額（税込）	59,850,000 円
11	請負金額（税抜）	57,000,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社日比谷アメニス	57,000,000				
2	株式会社桂造園	67,000,000				
3	株式会社富士植木	68,000,000				
4	株式会社昭和造園	71,000,000				
5	箱根植木株式会社	71,500,000				
6	東光園緑化株式会社	72,000,000				
7	株式会社岡野造園	72,500,000				
8	株式会社大場造園	73,000,000				
9	株式会社稲亀緑花	74,200,000				
10	加勢造園株式会社	76,800,000				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区緑地保全整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 1 月 10 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 1 月 28 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区緑地保全整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			
	所在地	東京	都内	126
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 1 月 29 日
2	請負業者名	株式会社相川造園
3	請負業者の住所	東京都葛飾区堀切 8 丁目 2 2 番 7 号
4	工 事 件 名	皇居東地区緑地保全整備工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	植栽工，樹木手入工ほか各一式
8	工 期（自）	平成 20 年 1 月 30 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 28 日
10	請負金額（税込）	13,650,000 円
11	請負金額（税抜）	13,000,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社相川造園	13,000,000				
2	株式会社小関田中園	13,180,000				
3	株式会社高橋植木	13,180,000				
4	株式会社根本造園	13,200,000				
5	日本緑化土木株式会社	13,280,000				
6	種屋造園興業株式会社	13,300,000				
7	株式会社松竹園	13,330,000				
8	総合造園株式会社	13,400,000				
9	株式会社植寿園	13,500,000				
10	東友緑化株式会社	14,000,000				
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂宿舎第 1 8 号建物改修工事

2 指名通知日 平成 20 年 1 月 15 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	C
10	J	建築一式工事	C
11	K	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 1 月 21 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂宿舎第18号建物改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			350
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			350
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			350
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			350
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			350
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			350
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			350
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			350
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			350
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			350
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			350
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			350

指名競争入札参加業者数	11
-------------	----

不落入札調書

1	工 事 件 名	赤坂宿舎第 1 8 号建物改修工事				
2	工 事 場 所	東京都港区元赤坂(赤坂御用地内)				
3	工 事 種 別	建築一式工事				
4	工 事 概 要	赤坂宿舎第 1 8 号建物改修一式				
5	工 期 (自)	契約日翌日				
6	工 期 (至)	平成 20 年 3 月 31 日				
7	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社千代田工務店	6, 130, 000	5, 913, 000			
2	株式会社新生ヤマシナ	6, 250, 000	辞退			
3	川島土木株式会社	6, 400, 000	辞退			
4	誠和光建株式会社	7, 000, 000	辞退			
5	伊藤興業株式会社	8, 500, 000	辞退			
6	株式会社神蘭工務店	9, 500, 000	辞退			
7	株式会社航建	13, 500, 000	辞退			
8	残間建設株式会社	辞退				
9	西部旭建装株式会社	辞退				
10	永光建設株式会社	辞退				
11	森屋建設株式会社	辞退				
12						
13						
14						
15						
予算決算及び会計令第 9 9 条の 2 の規定により、随意契約によるものとする。						
見積者		第 1 回 見 積 金 額 (円)	第 2 回 見 積 金 額 (円)	第 3 回 見 積 金 額 (円)	第 4 回 見 積 金 額 (円)	第 5 回 見 積 金 額 (円)
株式会社千代田工務店		5, 900, 000	辞退			
		第 6 回 見 積 金 額 (円)	第 7 回 見 積 金 額 (円)	第 8 回 見 積 金 額 (円)	第 9 回 見 積 金 額 (円)	第 1 0 回 見 積 金 額 (円)

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁分室外構塀修繕その他工事

2 指名通知日 平成 20 年 1 月 18 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	C
10	J	建築一式工事	C
11	K	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 2 月 4 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁分室外構塀修繕その他工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C, D	同等	8,774
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			8,774
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			565
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			565
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			565
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			565
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			565
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			565
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			565
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			565
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			565
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			565
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			565
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			565

指名競争入札参加業者数	11
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 2 月 8 日				
2	請負業者名	川島土木株式会社				
3	請負業者の住所	東京都新宿区坂町三番地				
4	工事件名	宮内庁分室外構塀修繕その他工事				
5	工事場所	東京都千代田区三番町（宮内庁分室内）				
6	工事種別	建築一式工事				
7	工事概要	宮内庁分室外構塀修繕その他一式				
8	工期（自）	平成 20 年 2 月 9 日				
9	工期（至）	平成 20 年 3 月 31 日				
10	請負金額（税込）	5,985,000 円				
11	請負金額（税抜）	5,700,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	川島土木株式会社	6,300,000	5,700,000			
2	誠和光建株式会社	6,600,000	辞退			
3	株式会社千代田工務店	6,800,000	辞退			
4	伊藤興業株式会社	7,200,000	辞退			
5	株式会社航建	9,000,000	辞退			
6	株式会社西部旭建装	12,320,000	辞退			
7	残間建設株式会社	辞退				
8	株式会社新生ヤマシナ	辞退				
9	株式会社神蘭工務店	辞退				
10	永光建設株式会社	辞退				
11	森屋建設株式会社	辞退				
12						
13						
14						
15						

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場第1倉庫ほか改修工事

2 指名通知日 平成 20 年 1 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D
11	K	建築一式工事	D
12	L	建築一式工事	C
13	M	建築一式工事	C
14	N	建築一式工事	C
15	O	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 2 月 5 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場第1倉庫ほか改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C	同等	8,774
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			8,774
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と 所在地内であるもの			89
	所在地	栃木	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			89
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			89
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			89
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			89
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			89
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			89
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			89
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			89
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			89
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			89
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			89

指名競争入札参加業者数	15
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 2 月 7 日				
2	請負業者名	株式会社山中商会				
3	請負業者の住所	宇都宮市北若松原 1－5－3				
4	工 事 件 名	御料牧場第 1 倉庫ほか改修工事				
5	工 事 場 所	栃木県塩谷郡高根沢町上高根沢（御料牧場内）				
6	工 事 種 別	建築一式工事				
7	工 事 概 要	第 1 倉庫改修ほか各一式				
8	工 期（自）	平成 20 年 2 月 8 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日				
10	請負金額（税込）	17,556,000 円				
11	請負金額（税抜）	16,720,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社山中商会	16,720,000				
2	株式会社福原建設	16,780,000				
3	株式会社小金建設	21,320,000				
4	株式会社荒川建設	23,500,000				
5	末長建設株式会社	23,700,000				
6	日真建設株式会社	23,700,000				
7	鈴木建設株式会社	24,300,000				
8	株式会社新生工業	24,860,000				
9	陽西建設株式会社	25,000,000				
10	三興産業株式会社	32,000,000				
11	戸村工業株式会社	辞退				
12	株式会社神吉工業	辞退				
13	神山建設株式会社	辞退				
14	株式会社前原土建	辞退				
15	成常建設株式会社	辞退				

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂宿舎第18号建物改修工事

2 指名通知日 平成 20 年 1 月 24 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 1 月 30 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂宿舎第 1 8 号建物改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			350
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			350
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			350
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			350
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			350
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			350
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			350
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			350
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			350
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			350
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			350
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			350

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

1	工 事 件 名	赤坂宿舎第 1 8 号建物改修工事				
2	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
3	工 事 種 別	建築一式工事				
4	工 事 概 要	赤坂宿舎第 1 8 号建物改修一式				
5	工 期（自）	契約日翌日				
6	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日				
7	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	中島建設株式会社	5,980,000	5,600,000	5,540,000	5,480,000	
2	郷建設株式会社	6,300,000	5,700,000	5,500,000	辞退	
3	株式会社田島工務店	7,200,000	辞退			
4	株式会社マクマ建装	8,600,000	辞退			
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
予算決算及び会計令第 9 9 条の 2 の規定により、随意契約によるものとする。						
見積者		第 1 回 見 積 金 額（円）	第 2 回 見 積 金 額（円）	第 3 回 見 積 金 額（円）	第 4 回 見 積 金 額（円）	第 5 回 見 積 金 額（円）
中島建設株式会社		辞退				
		第 6 回 見 積 金 額（円）	第 7 回 見 積 金 額（円）	第 8 回 見 積 金 額（円）	第 9 回 見 積 金 額（円）	第 1 0 回 見 積 金 額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居吹上北通り樹林整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 1 月 30 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 2 月 15 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居吹上北通り樹林整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	6
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 2 月 18 日
2	請負業者名	株式会社蛭田植物園
3	請負業者の住所	東京都世田谷区北沢 5 丁目 1 番 4 号
4	工 事 件 名	皇居吹上北通り樹林整備工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	園地管理工，樹木手入工ほか各一式
8	工 期（自）	平成 20 年 2 月 19 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 27 日
10	請負金額（税込）	7,875,000 円
11	請負金額（税抜）	7,500,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社蛭田植物園	9,000,000	8,800,000	8,500,000	8,000,000	
2	岩田造園土木株式会社	9,230,000	8,920,000	8,690,000	辞退	
3	株式会社苑友造園	9,150,000	8,900,000	辞退		
4	武蔵野造園土木株式会社	9,770,000	8,900,000	辞退		
5	有限会社今井造園	9,950,000	8,900,000	辞退		
6	株式会社植物環境リサーチ	9,320,000	辞退			

順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額 (円)	第 7 回 入 札 金 額 (円)	第 8 回 入 札 金 額 (円)	第 9 回 入 札 金 額 (円)	第 10 回 入 札 金 額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						

予算決算及び会計令第 99 条の 2 の規定により，随意契約によるものとする。

見積者	第 1 回 見 積 金 額 (円)	第 2 回 見 積 金 額 (円)	第 3 回 見 積 金 額 (円)	第 4 回 見 積 金 額 (円)	第 5 回 見 積 金 額 (円)
株式会社蛭田植物園	7,500,000				
	第 6 回 見 積 金 額 (円)	第 7 回 見 積 金 額 (円)	第 8 回 見 積 金 額 (円)	第 9 回 見 積 金 額 (円)	第 10 回 見 積 金 額 (円)

指 名 結 果 書

1 件 名 新浜鴨場元溜林相整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 2 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 2 月 7 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 新浜鴨場元溜林相整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B, C	同等	6,993
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,993
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			156
	所在地	千葉	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			156
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			156
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			156
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			156
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			156
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			156
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			156
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			156
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			156
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			156
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			156

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居宮殿地区緑地保全整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 2 月 13 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 2 月 19 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居宮殿地区緑地保全整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 2 月 20 日
2	請 負 業 者 名	岩田造園土木株式会社
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都荒川区西日暮里一丁目5番1号
4	工 事 件 名	皇居宮殿地区緑地保全整備工事
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	高木手入工，樹木伐採工各一式
8	工 期（自）	平成 20 年 2 月 21 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 25 日
10	請 負 金 額（税 込）	4,935,000 円
11	請 負 金 額（税 抜）	4,700,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

[illegible]

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居第5変電所外壁改修ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 2 月 13 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D
11	K	建築一式工事	D
12	L	建築一式工事	D
13	M	建築一式工事	D
14	N	建築一式工事	D
15	O	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 2 月 19 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居第5変電所外壁改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			350
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			350
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			350
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			350
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			350
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			350
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			350
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			350
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			350
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			350
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			350
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			350

指名競争入札参加業者数	15
-------------	----

1	工 事 件 名	皇居第5変電所外壁改修ほか工事				
2	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
3	工 事 種 別	建築一式工事				
4	工 事 概 要	皇居第5変電所外壁改修ほか各一式				
5	工 期（自）	契約日翌日				
6	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日				
7	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社エイワ建設	5,100,000	4,900,000			
2	株式会社大島建設	5,500,000	辞退			
3	本間建設株式会社	6,000,000	辞退			
3	新栄建設株式会社	6,480,000	辞退			
5	有限会社井口将工務店	辞退				
6	トータル建設株式会社	辞退				
7	和幸建設株式会社	辞退				
8	株式会社オリゲン	辞退				
9	株式会社アートクリアー	辞退				
10	長浜建設株式会社	辞退				
11	株式会社内田工務店	辞退				
12	渡辺工業株式会社	辞退				
13	東建サービス株式会社	辞退				
14	南海工業株式会社	辞退				
15	株式会社東京ウォール工事	辞退				
予算決算及び会計令第99条の2の規定により、随意契約によるものとする。						
見積者		第 1 回 見 積 金 額（円）	第 2 回 見 積 金 額（円）	第 3 回 見 積 金 額（円）	第 4 回 見 積 金 額（円）	第 5 回 見 積 金 額（円）
株式会社エイワ建設		4,800,000	辞退			
		第 6 回 見 積 金 額（円）	第 7 回 見 積 金 額（円）	第 8 回 見 積 金 額（円）	第 9 回 見 積 金 額（円）	第 10 回 見 積 金 額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場種鶏舎防鳥ネット取設ほか工事

2 指名通知日 平成 20 年 2 月 13 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	C
9	I	建築一式工事	C
10	J	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 2 月 19 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場種鶏舎防鳥ネット取設ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C	同等	8,774
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			8,774
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			89
	所在地	栃木	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			89
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			89
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			89
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			89
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			89
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			89
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			89
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			89
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			89
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			89
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			89

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 2 月 20 日				
2	請負業者名	株式会社小金建設				
3	請負業者の住所	栃木県芳賀郡芳賀町大字祖母井 7 6 3 番地 3				
4	工 事 件 名	御料牧場種鶏舎防鳥ネット取設ほか工事				
5	工 事 場 所	栃木県塩谷郡高根沢町上高根沢（御料牧場内）				
6	工 事 種 別	建築一式工事				
7	工 事 概 要	種鶏舎防鳥ネット取設ほか各一式				
8	工 期（自）	平成 20 年 2 月 21 日				
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 26 日				
10	請負金額（税込）	4,021,500 円				
11	請負金額（税抜）	3,830,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額 (円)	第 2 回 入 札 金 額 (円)	第 3 回 入 札 金 額 (円)	第 4 回 入 札 金 額 (円)	第 5 回 入 札 金 額 (円)
1	株式会社小金建設	3,830,000				
2	株式会社福原建設	4,280,000				
3	末長建設株式会社	4,450,000				
4	株式会社荒川建設	4,950,000				
5	株式会社新生工業	5,000,000				
6	日真建設株式会社	5,100,000				
7	鈴木建設株式会社	5,200,000				
8	陽西建設株式会社	5,800,000				
9	三興産業株式会社	6,000,000				
10	株式会社前原土建	辞退				
11						
12						
13						
14						
15						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地景観保全整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 2 月 14 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 20 年 2 月 29 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地景観保全整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	6
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 3 月 3 日
2	請負業者名	藤東造園建設株式会社
3	請負業者の住所	東京都大田区大森西一丁目 19 番 15 号
4	工事件名	赤坂御用地景観保全整備工事
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）
6	工事種別	造園工事
7	工事概要	植栽工及び樹木手入工ほか一式
8	工期（自）	平成 20 年 3 月 4 日
9	工期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請負金額（税込）	8,925,000 円
11	請負金額（税抜）	8,500,000 円
12	入札結果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	藤東造園建設株式会社	8,500,000				
2	株式会社苑友造園	8,700,000				
3	株式会社藤嶋造園	8,900,000				
4	興國緑化株式会社	9,200,000				
5	有限会社粕川造園	9,440,000				
6	武蔵野造園土木株式会社	9,600,000				
順	(入札者)	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						

指 名 結 果 書

1 件 名 葉山御用邸保全対策緑地林相整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 2 月 19 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 2 月 25 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 葉山御用邸保全対策緑地林相整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			72
	所在地	神奈川	県内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			72
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			72
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			72
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			72
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			72
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			72
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			72
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			72
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			72
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			72
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			72

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 2 月 26 日
2	請負業者名	生駒植木株式会社
3	請負業者の住所	横浜市戸塚区小雀町 1 8 0 5 番地
4	工事件名	葉山御用邸保全対策緑地林相整備工事
5	工事場所	神奈川県三浦郡葉山町一色（葉山御用邸内）
6	工事種別	造園工事
7	工事概要	樹木伐採工，園地管理工ほか各一式
8	工期（自）	平成 20 年 2 月 27 日
9	工期（至）	平成 20 年 3 月 28 日
10	請負金額（税込）	4,725,000 円
11	請負金額（税抜）	4,500,000 円
12	入札結果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	生駒植木株式会社	4,880,000	4,700,000			
2	有限会社津田造園	5,400,000	辞退			
3	株式会社嵯峨造園土木	辞退				
4	株式会社京浜植物園	辞退				
5	株式会社笹山植木	辞退				
順	(入札者)	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
予算決算及び会計令第 9 9 条の 2 の規定により，随意契約によるものとする。						
見積者		第 1 回 見積金額（円）	第 2 回 見積金額（円）	第 3 回 見積金額（円）	第 4 回 見積金額（円）	第 5 回 見積金額（円）
生駒植木株式会社		4,500,000				
		第 6 回 見積金額（円）	第 7 回 見積金額（円）	第 8 回 見積金額（円）	第 9 回 見積金額（円）	第 10 回 見積金額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 秋篠宮邸庭園芝張替工事

2 指名通知日 平成 20 年 2 月 21 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 3 月 7 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 秋篠宮邸庭園芝張替工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 3 月 10 日
2	請負業者名	株式会社高橋植木
3	請負業者の住所	東京都世田谷区用賀 1 丁目 2 6 番 1 4 号
4	工 事 件 名	秋篠宮邸庭園芝張替工事
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）
6	工 事 種 別	造園工事
7	工 事 概 要	植栽工及び施設撤去工ほか各一式
8	工 期（自）	平成 20 年 3 月 11 日
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請負金額（税込）	10,615,500 円
11	請負金額（税抜）	10,110,000 円
12	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社高橋植木	11,900,000	11,300,000	10,700,000		
2	種屋造園興業株式会社	12,200,000	11,700,000	辞退		
3	東友緑化株式会社	12,500,000	11,760,000	辞退		
4	日本緑化土木株式会社	12,450,000	辞退			
5	株式会社小関田中園	12,900,000	辞退			
順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
予算決算及び会計令第 9 9 条の 2 の規定により、随意契約によるものとする。						
見積者		第 1 回 見 積 金 額（円）	第 2 回 見 積 金 額（円）	第 3 回 見 積 金 額（円）	第 4 回 見 積 金 額（円）	第 5 回 見 積 金 額（円）
株式会社高橋植木		10,110,000				
		第 6 回 見 積 金 額（円）	第 7 回 見 積 金 額（円）	第 8 回 見 積 金 額（円）	第 9 回 見 積 金 額（円）	第 10 回 見 積 金 額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂宿舎第 1 8 号建物改修工事

2 指名通知日 平成 20 年 2 月 29 日

3 指 名 業 者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 3 月 6 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂宿舎第 1 8 号建物改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D, C	同等	5,439
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,439
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			350
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			350
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			350
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			350
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			350
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			350
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			350
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			350
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			350
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			350
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			350
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			350

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 3 月 10 日
2	請負業者名	株式会社マクマ建装
3	請負業者の住所	東京都荒川区東日暮里 5-52-4 タイガービル 1F
4	工事件名	赤坂宿舎第 18 号建物改修工事
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）
6	工事種別	建築一式工事
7	工事概要	赤坂宿舎第 18 号建物改修一式
8	工期（自）	平成 20 年 3 月 11 日
9	工期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請負金額（税込）	4,935,000 円
11	請負金額（税抜）	4,700,000 円
12	入札結果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社マクマ建装	4,980,000	4,860,000			
2	株式会社千代田工務店	5,145,000	辞退			
3	株式会社田島工務店	辞退				
4	誠和光建株式会社	辞退				
5	中島建設株式会社	辞退				

順	(入札者)	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						

予算決算及び会計令第 99 条の 2 の規定により、随意契約によるものとする。

見積者	第 1 回 見積金額（円）	第 2 回 見積金額（円）	第 3 回 見積金額（円）	第 4 回 見積金額（円）	第 5 回 見積金額（円）
株式会社マクマ建装	4,700,000				
	第 6 回 見積金額（円）	第 7 回 見積金額（円）	第 8 回 見積金額（円）	第 9 回 見積金額（円）	第 10 回 見積金額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地丸山御茶屋周辺庭園整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 2 月 29 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 3 月 6 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地丸山御茶屋周辺庭園整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B	同等	1,931
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,931
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			126
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			126
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			126
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			126
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			126
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			126
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			126
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			126
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			126
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			126
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			126
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			126

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 20 年 3 月 7 日
2	請負業者名	株式会社根本造園
3	請負業者の住所	東京都東久留米市南町1丁目5番4号
4	工事件名	赤坂御用地丸山御茶屋周辺庭園整備工事
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）
6	工事種別	造園工事
7	工事概要	施設撤去工，植栽工ほか各一式
8	工期（自）	平成 20 年 3 月 8 日
9	工期（至）	平成 20 年 3 月 31 日
10	請負金額（税込）	4,725,000 円
11	請負金額（税抜）	4,500,000 円
12	入札結果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社根本造園	6,600,000	6,300,000	5,900,000		
2	北部緑地株式会社	6,770,000	6,530,000	辞退		
3	株式会社相川造園	7,200,000	辞退			
4	日本緑化土木株式会社	7,800,000	辞退			
順	(入札者)	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						

予算決算及び会計令第99条の2の規定により，随意契約によるものとする。

見積者	第 1 回 見積金額（円）	第 2 回 見積金額（円）	第 3 回 見積金額（円）	第 4 回 見積金額（円）	第 5 回 見積金額（円）
株式会社根本造園	5,500,000	5,000,000	4,800,000	4,500,000	
	第 6 回 見積金額（円）	第 7 回 見積金額（円）	第 8 回 見積金額（円）	第 9 回 見積金額（円）	第 10 回 見積金額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 常盤松御用邸庭園整備工事

2 指名通知日 平成 20 年 3 月 6 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 20 年 3 月 12 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 常盤松御用邸庭園整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請 負 契 約 年 月 日	平成 20 年 3 月 13 日					
2	請 負 業 者 名	株式会社植物環境リサーチ					
3	請 負 業 者 の 住 所	東京都練馬区谷原3丁目9番22号					
4	工 事 件 名	常盤松御用邸庭園整備工事					
5	工 事 場 所	東京都渋谷区東（常盤松御用邸内）ほか					
6	工 事 種 別	造園工事					
7	工 事 概 要	施設撤去工，植栽基盤工，高木植栽工ほか各一式					
8	工 期（自）	平成 20 年 3 月 14 日					
9	工 期（至）	平成 20 年 3 月 31 日					
10	請 負 金 額（税 込）	4,725,000 円					
11	請 負 金 額（税 抜）	4,500,000 円					
12	入 札 結 果	下表のとおり					
入札者	順	(入札者)	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
	1	株式会社植物環境リサーチ	4,500,000				
	2	有限会社今井造園	4,700,000				
	3	武蔵野造園土木株式会社	4,820,000				
	4	株式会社松栄造園土木	4,900,000				
	5	株式会社苑友造園	5,000,000				
入札者	順	(入札者)	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地分厩坂付近支障樹木処理工事

2 指名通知日 平成 19 年 9 月 18 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 9 月 25 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地分厩坂上園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H19・20年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C	同等	5,062
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,062
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			256
	所在地	東京	都内	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			256
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			256
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			256
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			256
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			256
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			256
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			256
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			256
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			256
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			256
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			256

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

[illegible]