

指 名 結 果 書

1 件名 赤坂御用地樹林管理（マツ）工事

2 指名通知日 平成 18 年 4 月 11 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 4 月 26 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地樹林管理(マツ)工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁(H17・18年度)建設工事競争参加有資格業者	等級 B等級 同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事と所在地内であるもの	135
	所在地 東京都	
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	135
	当該工事の作業条件(環境)と同等の施工実績がある業者であるもの	135
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの	135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 4 月 26 日			
2	請負業者名	株式会社富沢造園			
3	請負業者の住所	東京都調布市深大寺東町 4 - 3 0 - 1 6			
4	工事件名	赤坂御用地樹木管理（マツ）工事			
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）			
6	工事種別	造園工事			
7	工事概要	マツ手入工一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 4 月 27 日			
9	工 期（至）	平成 18 年 10 月 26 日			
10	請負金額（税込）	5,040,000 円			
11	請負金額（税抜）	4,800,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）
1	株式会社富沢造園	4,800,000			
2	東友緑化株式会社	4,950,000			
3	岩田造園土木株式会社	4,970,000			
4	株式会社大場造園	4,990,000			
5	株式会社稲亀緑化	5,000,000			
6	日本緑化土木株式会社	5,000,000			
7	株式会社高橋植木	5,100,000			
8	株式会社桂造園	5,150,000			
9	株式会社吉村造園	5,200,000			
10	西武緑化管理株式会社	5,300,000			
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

指 名 結 果 書

1 件名 赤坂御用地外構土手管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 4 月 19 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 4 月 25 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地外構土手管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	7,463
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			7,463
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			507
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			507
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			507
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			507
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			507
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			507
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			507
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			507
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			507
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			507
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			507
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			507

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 武蔵陵墓地マツ手入れ工事

2 指名通知日 平成 18 年 4 月 20 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 (予定) 平成 18 年 4 月 26 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 武蔵陵墓地マツ手入工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの	5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事と 所在地内であるもの	257
	所在地 東京都	
	当該工事地域内における施工実績を有する業者である もの	257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な 業者であるもの	257
4. 当該工事の施工につい ての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある 業者であるもの	257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績があ る業者であるもの	257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績があ る業者であるもの	257
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保 できる業者であるもの	257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該 工事を施工する能力ある業者であるもの	257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの	257
7. 安全管理及び労働福祉 の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不適當でない業者 であるもの	257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し 妥当な業者であるもの	257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者 であるもの	257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 皇居東地区芝生地管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 4 月 20 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 10 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区芝生地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	B等級	同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			135
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 5 月 11 日			
2	請負業者名	総合造園株式会社			
3	請負業者の住所	東京都荒川区西日暮里二丁目40番14号			
4	工事件名	皇居東地区芝生地管理工事			
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）			
6	工事種別	造園工事			
7	工事概要	芝生地管理工，薬剤散布工各一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 5 月 12 日			
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 23 日			
10	請負金額（税込）	5,827,500 円			
11	請負金額（税抜）	5,550,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第1回 入札金額（円）	第2回 入札金額（円）	第3回 入札金額（円）	第4回 入札金額（円）
1	総合造園株式会社	5,550,000			
2	蘆花園植木株式会社	6,500,000			
3	株式会社大場造園	9,200,000			
4	大洋造園土木株式会社	9,350,000			
5	株式会社吉村造園	9,500,000			
6	株式会社西部緑化	9,800,000			
6	関東緑花株式会社	10,000,000			
8	株式会社富沢造園	10,300,000			
9	東洋グリーン産業株式会社	10,400,000			
10	ミヤモト緑地株式会社	廃業			
順	（入札者）	第6回 入札金額（円）	第7回 入札金額（円）	第8回 入札金額（円）	第9回 入札金額（円）
1					
2					
3					
4					
5					
6					
6					
8					
9					
10					

指 名 結 果 書

1 件名 葉山御用邸庭園管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 4 月 21 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 8 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 葉山御用邸庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			207
	所在地	神奈川県		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			207
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			207
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			207
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			207
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			207
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			207
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			207
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			207
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			207
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			207
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			207

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 皇居東地区マツ手入れ工事

2 指名通知日 平成 18 年 4 月 21 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 8 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区マツ手入工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	B・C等級	同等	6,976
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,976
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			392
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			392
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			392
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			392
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			392
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			392
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			392
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			392
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			392
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			392
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			392
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			392

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

指 名 結 果 書

1 件名 宮殿庭園園地管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 4 月 28 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 9 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	B等級	同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			135
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 宮殿庭園生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 10 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級	同等	487
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			487
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事と同所在地内であるもの			115
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			115
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			115
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			115
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			115
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			115
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			115
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			115
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			115
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			115
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			115
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			115

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 常盤松御用邸ほか庭園管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 10 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 常盤松御用邸ほか庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	B・C等級	同等	6,976
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,976
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			392
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			392
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			392
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			392
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			392
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			392
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			392
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			392
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			392
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			392
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			392
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			392

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 皇居外郭桜田濠大土堤管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 19 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居外郭桜田濠大土堤管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁 (H17・18年度) 建設工事競争参加有資格業者	等級	C・B等級	同等	6,976
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			6,976
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事と同所在地内であるもの			392
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			392
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			392
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			392
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			392
	当該工事の作業条件 (環境) と同等の施工実績がある業者であるもの			392
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			392
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			392
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			392
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			392
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			392
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			392

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 5 月 24 日			
2	請負業者名	株式会社後藤造園			
3	請負業者の住所	東京都足立区栗原二丁目 1 4 番 7 号			
4	工事件名	皇居外郭桜田濠大土堤管理工事			
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）			
6	工事種別	造園工事			
7	工事概要	草地管理工一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 5 月 25 日			
9	工 期（至）	平成 18 年 11 月 10 日			
10	請負金額（税込）	6,720,000 円			
11	請負金額（税抜）	6,400,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）
1	株式会社後藤造園	6,400,000			
2	日本緑化土木株式会社	6,700,000			
3	株式会社蛭田植物園	6,920,000			
4	総合造園株式会社	7,050,000			
5	株式会社稲亀緑花	7,080,000			
6	株式会社高橋植木	7,100,000			
	芝辰産業株式会社	7,120,000			
	東友緑化株式会社	7,170,000			
	株式会社植物環境リサーチ	7,280,000			
	藤東造園建設株式会社	7,300,000			
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）
1					
2					
3					
4					
5					
6					

指 名 結 果 書

1 件名 皇居外郭二重橋濠・半蔵濠ほか大土堤管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 19 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居外郭二重橋濠・半蔵濠ほか大土堤管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C・B等級	同等	6,976
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,976
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			392
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			392
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			392
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			392
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			392
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			392
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			392
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			392
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			392
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			392
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			392
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			392

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 5 月 22 日				
2	請負業者名	株式会社 小川植木				
3	請負業者の住所	東京都世田谷区大蔵5丁目3番2号				
4	工事件名	皇居外郭二重橋濠・半蔵濠ほか大土堤管理工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	草地管理工一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 5 月 23 日				
9	工 期（至）	平成 18 年 11 月 10 日				
10	請負金額（税込）	4,672,500 円				
11	請負金額（税抜）	4,450,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第1回 入札金額（円）	第2回 入札金額（円）	第3回 入札金額（円）	第4回 入札金額（円）	第5回 入札金額（円）
1	株式会社小川植木	4,450,000				
2	武蔵野造園土木株式会社	4,580,000				
3	株式会社松栄造園土木	4,600,000				
4	岩田造園土木株式会社	4,650,000				
5	株式会社相川造園	4,670,000				
6	西部緑化管理株式会社	4,720,000				
7	株式会社苑友造園	4,800,000				
8	大洋造園土木株式会社	4,850,000				
9	株式会社東緑化	4,880,000				
10	蘆花園植木株式会社	5,000,000				
順	（入札者）	第6回 入札金額（円）	第7回 入札金額（円）	第8回 入札金額（円）	第9回 入札金額（円）	第10回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件名 宮殿庭園マツ手入れ工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 (予定) 平成 18 年 5 月 10 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園マツ手入れ工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級	同等	487
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			487
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			115
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			115
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			115
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			115
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			115
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			115
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			115
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			115
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			115
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			115
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			115
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			115

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 皇居石垣管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 2 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 22 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居石垣管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A・B等級	同等	2,364
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			2,364
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			250
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			250
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			250
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			250
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			250
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			250
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			250
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			250
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			250
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			250
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			250
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			250

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 5 月 24 日			
2	請負業者名	株式会社岡野造園			
3	請負業者の住所	東京都世田谷区粕谷 2 丁目 5 番 8 号			
4	工事件名	皇居石垣管理工事			
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）			
6	工事種別	造園工事			
7	工事概要	石垣管理工一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 5 月 25 日			
9	工 期（至）	平成 18 年 11 月 17 日			
10	請負金額（税込）	6,930,000 円			
11	請負金額（税抜）	6,600,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）
1	株式会社岡野造園	6,600,000			
2	株式会社富士植木	6,800,000			
3	箱根植木株式会社	6,850,000			
3	岩田造園土木株式会社	6,900,000			
5	株式会社高橋植木	7,100,000			
6	平成造園株式会社	7,250,000			
7	株式会社日比谷アメニス	7,360,000			
8	東光園緑化株式会社	7,480,000			
9	株式会社府中植木	7,500,000			
10	株式会社麻生園	辞退			
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）
1					
2					
3					
3					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

指 名 結 果 書

1 件名 皇居西地区園地管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 9 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 24 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C・B等級	同等	6,976
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,976
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			543
	所在地	東京都、千葉県		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			543
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			543
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			543
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			543
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			543
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			543
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			543
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			543
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			543
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			543
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			543

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 5 月 29 日				
2	請負業者名	田中園緑化土木株式会社				
3	請負業者の住所	千葉県柏市若柴 1 番地の 1 2				
4	工事件名	皇居西地区園地管理工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	園地管理工一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 5 月 30 日				
9	工 期（至）	平成 18 年 11 月 20 日				
10	請負金額（税込）	8,190,000 円				
11	請負金額（税抜）	7,800,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	田中園緑化土木株式会社	7,800,000				
2	株式会社大場造園	7,900,000				
2	株式会社石芳園	8,000,000				
4	株式会社富沢造園	8,100,000				
5	株式会社苑友造園	8,100,000				
6	東友緑化株式会社	8,250,000				
7	株式会社植物環境リサーチ	8,300,000				
7	株式会社横川造園土木	8,300,000				
9	株式会社植泰造園	8,500,000				
10	小金井造園株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
2						
4						
5						
6						
7						
7						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件名 新浜鴨場庭園管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 11 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 26 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 新浜鴨場庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C・B等級	同等	6,976
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,976
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			176
	所在地	千葉県		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			176
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			176
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			176
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			176
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			176
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			176
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			176
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			176
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			176
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			176
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			176

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 5 月 29 日			
2	請負業者名	豊四季造園土木株式会社			
3	請負業者の住所	千葉県柏市花野井 1 5 2 1			
4	工事件名	新浜鴨場庭園管理工事			
5	工事場所	千葉県市川市新浜（新浜鴨場内）			
6	工事種別	造園工事			
7	工事概要	園地管理工，樹木手入工各一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 5 月 30 日			
9	工 期（至）	平成 18 年 11 月 24 日			
10	請負金額（税込）	5,250,000 円			
11	請負金額（税抜）	5,000,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）
1	豊四季造園土木株式会社	5,000,000			
2	株式会社横川造園土木	5,100,000			
3	株式会社植泰造園	5,100,000			
4	鎌ヶ谷造園土木株式会社	5,150,000			
5	新都市緑化株式会社	5,200,000			
6	株式会社石芳園	5,300,000			
6	株式会社アート造園ハタケヤマ	5,350,000			
8	株式会社森田植物園	5,400,000			
9	吉野造園株式会社	5,450,000			
10	千葉造園土木株式会社	5,500,000			
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）
1					
2					
3					
4					
5					
6					
6					
8					
9					
10					

指 名 結 果 書

1 件名 宮殿西車寄せ周辺排水管再生工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 11 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	D
2	B	土木一式工事	D
3	C	土木一式工事	D
4	D	土木一式工事	D
5	E	土木一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 17 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿西車寄せ周辺排水管再生工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	D等級	同等	7,846
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			7,846
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			402
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			402
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			402
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			402
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			402
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			402
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			402
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			402
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			402
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			402
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			402
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			402

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札調書

1	工事件名	宮殿西車寄せ周辺排水管再生工事				
2	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
3	工事種別	土木一式工事				
4	工事概要	排水管再生工事一式				
5	当初予定工期（自）	平成 18 年 5 月 19 日				
6	当初予定工期（至）	平成 18 年 7 月 31 日				
7	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社パレスコンストラクション	4,400,000	4,000,000			
2	川島土木株式会社	4,100,000	辞退			
3	有限会社駿光	4,200,000	辞退			
4	山東工業株式会社	4,486,000	辞退			
5	鶴岡建設株式会社	6,400,000	辞退			
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
見積者		第 1 回 見積金額（円）	第 2 回 見積金額（円）	第 3 回 見積金額（円）	第 4 回 見積金額（円）	第 5 回 見積金額（円）
		辞退				
株式会社パレスコンストラクション		第 6 回 見積金額（円）	第 7 回 見積金額（円）	第 8 回 見積金額（円）	第 9 回 見積金額（円）	第 10 回 見積金額（円）

指 名 結 果 書

1 件名 埼玉鴨場庭園管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 19 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 25 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 埼玉鴨場庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と所在地内であるもの			148
	所在地	埼玉県		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			148
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			148
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			148
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			148
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			148
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			148
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			148
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			148
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの			148
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			148
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			148

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 皇居東地区土墨上草刈工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 23 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 26 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区土塁上草刈工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			257
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 宮殿西車寄せ周辺排水管再生工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 23 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	A
2	B	土木一式工事	A
3	C	土木一式工事	A
4	D	土木一式工事	A
5	E	土木一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 5 月 29 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿西車寄せ周辺排水管再生工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級	同等	1,868
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,868
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			382
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			382
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			382
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			382
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			382
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			382
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			382
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			382
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			382
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			382
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			382
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			382

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 御料牧場衛生検査室設備機器改修ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 5 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	C
8	H	建築一式工事	C
9	I	建築一式工事	C
10	J	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 16 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場衛生検査室設備機器改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	3,547
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			3,547
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			33
	所在地	栃木県		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			33
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			33
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			33
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			33
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			33
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			33
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			33
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			33
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			33
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			33
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			33

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 6 月 19 日			
2	請負業者名	株式会社荒川建設			
3	請負業者の住所	栃木県那須烏山市田野倉 1 6 9 番地			
4	工事件名	御料牧場衛生検査室設備機器改修ほか工事			
5	工事場所	栃木県塩谷郡高根沢町上高根沢（御料牧場内）			
6	工事種別	建築一式工事			
7	工事概要	建築工事，電気設備，機械設備改修各一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 6 月 20 日			
9	工 期（至）	平成 18 年 9 月 29 日			
10	請負金額（税込）	57,540,000 円			
11	請負金額（税抜）	54,800,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）
1	株式会社荒川建設	54,800,000			
2	柴田工業株式会社	59,700,000			
3	株式会社福島組	60,000,000			
4	株式会社福原建設	64,150,000			
5	株式会社中山建設	69,000,000			
6	荒井工業株式会社	69,700,000			
7	協和ビルテクノス株式会社	72,480,000			
8	成常建設株式会社	72,500,000			
9	株式会社渡辺工務店	76,000,000			
10	鈴木建設株式会社	85,000,000			
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

指 名 結 果 書

1 件名 那須御用邸園地管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 2 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 19 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 那須御用邸園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C・B等級	同等	6,976
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,976
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			95
	所在地	栃木県		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			95
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			95
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			95
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			95
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			95
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			95
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			95
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			95
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			95
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			95
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			95

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 6 月 23 日			
2	請負業者名	株式会社本田工務店			
3	請負業者の住所	栃木県那須郡那須町大字湯本 2 0 4			
4	工事件名	那須御用邸園地管理工事			
5	工事場所	栃木県那須郡那須町湯本（那須御用邸内）			
6	工事種別	造園工事			
7	工事概要	園地管理工，樹木手入工各一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 6 月 26 日			
9	工 期（至）	平成 18 年 12 月 8 日			
10	請負金額（税込）	8,400,000 円			
11	請負金額（税抜）	8,000,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）
1	株式会社本田工務店	8,300,000	8,000,000		
2	株式会社片山造園土木	8,400,000	8,050,000		
3	マルホ建設株式会社	8,880,000	8,050,000		
4	富士越建設株式会社	8,500,000	8,100,000		
5	東洋造園株式会社	8,700,000	8,100,000		
6	秀和建设株式会社	8,800,000	8,100,000		
7	丸山重機株式会社	8,550,000	8,120,000		
8	七浦建設株式会社	8,850,000	8,150,000		
8	株式会社猪股建設	8,700,000	8,160,000		
10	桜岡建設株式会社	8,750,000	8,180,000		
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
8					
10					

指 名 結 果 書

1 件名 赤坂御用地園地管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 7 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 22 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地園地管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			257
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 6 月 26 日				
2	請負業者名	株式会社松栄造園土木				
3	請負業者の住所	東京都北区東十条 3 - 4 - 3				
4	工事件名	赤坂御用地園地管理工事				
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	園地管理工一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 6 月 27 日				
9	工 期（至）	平成 18 年 11 月 17 日				
10	請負金額（税込）	9,240,000 円				
11	請負金額（税抜）	8,800,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社松栄造園土木	8,800,000				
2	株式会社苑友造園	8,980,000				
3	武蔵野造園土木株式会社	9,130,000				
4	株式会社太田緑化	9,250,000				
5	橋本造園株式会社	9,350,000				
6	有限会社梓造園土木	9,380,000				
7	芝辰産業株式会社	9,460,000				
8	杉本造園土木株式会社	9,500,000				
9	株式会社東緑化	9,500,000				
10	根岸造園土木株式会社	9,620,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件名 赤坂御用地生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 7 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 13 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			257
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 皇居東地区(二の丸他)生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 7 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 22 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区(二の丸他)生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁(H17・18年度) 建設工事競争参加有資格業者	等級	B等級	同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事と同所在地内であるもの			135
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	当該工事の作業条件(環境)と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 6 月 27 日			
2	請負業者名	株式会社相川造園			
3	請負業者の住所	東京都葛飾区堀切八丁目 2 2 番 7 号			
4	工事件名	皇居東地区（二の丸他）生垣・寄植管理工事			
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）			
6	工事種別	造園工事			
7	工事概要	園地管理工，樹木手入工各一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 6 月 28 日			
9	工 期（至）	平成 18 年 11 月 2 日			
10	請負金額（税込）	6,300,000 円			
11	請負金額（税抜）	6,000,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）
1	株式会社相川造園	6,000,000			
2	株式会社桂造園	6,200,000			
3	東友緑化株式会社	6,240,000			
4	日本緑化土木株式会社	6,300,000			
5	西部緑化管理株式会社	6,500,000			
6	株式会社保谷園	6,500,000			
7	株式会社植文	6,500,000			
8	朝日造園株式会社	6,500,000			
9	株式会社稲亀緑花	6,570,000			
10	株式会社西花園	7,000,000			
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

指 名 結 果 書

1 件名 須崎御用邸排水函渠改修ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 8 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	D
2	B	土木一式工事	D
3	C	土木一式工事	C
4	D	土木一式工事	C
5	E	土木一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 14 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 須崎御用邸排水函渠改修ほか工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	D・C等級	同等	12,234
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			12,234
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			251
	所在地	静岡県		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			251
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			251
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			251
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			251
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			251
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			251
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			251
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			251
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			251
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			251
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			251

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 須崎御用邸庭園管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 8 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 14 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 須崎御用邸庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			130
	所在地	静岡県		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			130
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			130
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			130
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			130
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			130
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			130
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			130
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			130
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			130
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			130
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			130

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 6 月 20 日					
2	請負業者名	植福					
3	請負業者の住所	静岡県下田市1丁目3番14号					
4	工事件名	須崎御用邸庭園管理工事					
5	工事場所	静岡県下田市須崎（須崎御用邸内）					
6	工事種別	造園工事					
7	工事概要	樹木手入工，樹木伐採工，園地管理工各一式					
8	工 期（自）	平成 18 年 6 月 21 日					
9	工 期（至）	平成 18 年 12 月 21 日					
10	請負金額（税込）	3,990,000 円					
11	請負金額（税抜）	3,800,000 円					
12	入札結果	下表のとおり					
	順	（入札者）	第1回 入札金額（円）	第2回 入札金額（円）	第3回 入札金額（円）	第4回 入札金額（円）	第5回 入札金額（円）
	1	植福	3,800,000				
	2	丸三工業株式会社	3,950,000				
	3	植信造園	3,980,000				
	4	河津建設株式会社	4,050,000				
	5	東海建設株式会社	4,090,000				
	順	（入札者）	第6回 入札金額（円）	第7回 入札金額（円）	第8回 入札金額（円）	第9回 入札金額（円）	第10回 入札金額（円）
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						

指 名 結 果 書

1 件名 武蔵陵墓地庭園管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 8 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 14 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 武蔵陵墓地庭園管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			257
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 皇居東地区(本丸)生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 12 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 16 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区(本丸)生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁(H17・18年度)建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事と同所在地内であるもの			257
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	当該工事の作業条件(環境)と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 那須御用邸本邸小荷物専用昇降機更新ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A
6	F	建築一式工事	A
7	G	建築一式工事	A
8	H	建築一式工事	A
9	I	建築一式工事	A
10	J	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 28 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 那須御用邸本邸小荷物専用昇降機更新ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級	同等	14,788
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			14,788
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			1,210
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			1,210
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			1,210
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			1,210
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			1,210
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			1,210
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			1,210
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			1,210
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			1,210
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			1,210
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			1,210
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			1,210

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 6 月 29 日				
2	請負業者名	株式会社大林組東京本社				
3	請負業者の住所	東京都港区港南 2 丁目 1 5 番 2 号				
4	工事件名	那須御用邸本邸小荷物専用昇降機更新ほか工事				
5	工事場所	栃木県那須郡那須町湯本（那須御用邸内）				
6	工事種別	建築一式工事				
7	工事概要	小荷物専用昇降機更新ほか工事				
8	工 期（自）	平成 18 年 6 月 30 日				
9	工 期（至）	平成 18 年 9 月 8 日				
10	請負金額（税込）	6,772,500 円				
11	請負金額（税抜）	6,450,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社大林組東京本社	6,450,000				
2	株式会社銭高組東京支社	7,800,000				
2	株式会社奥村組東京支社	9,700,000				
4	佐藤工業株式会社東京支店	9,980,000				
5	株式会社フジタ	11,500,000				
6	戸田建設株式会社	12,000,000				
7	大成建設株式会社関東支店	16,000,000				
8	株式会社間組	辞退				
9	株式会社竹中工務店	辞退				
10	前田建設工業株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
2						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件名 皇居西地区生垣・寄植管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 6 月 22 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区生垣・寄植管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			257
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			257
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 窓明館塗り床改修工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 7 月 3 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 窓明館塗り床改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	D等級	同等	6,046
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			6,046
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			353
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			353
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			353
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			353
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			353
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			353
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			353
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			353
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			353
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			353
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			353
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			353

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 7 月 4 日			
2	請負業者名	株式会社マクマ建装			
3	請負業者の住所	東京都荒川区東日暮里5 - 52 - 4 タイガービル1F			
4	工事件名	窓明館塗り床改修工事			
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）			
6	工事種別	建築一式工事			
7	工事概要	塗り床改修工事一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 7 月 5 日			
9	工 期（至）	平成 18 年 9 月 5 日			
10	請負金額（税込）	4,998,000 円			
11	請負金額（税抜）	4,760,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第1回 入札金額（円）	第2回 入札金額（円）	第3回 入札金額（円）	第4回 入札金額（円）
1	株式会社マクマ建装	4,760,000			
2	大神田建設株式会社	4,800,000			
3	新栄建設株式会社	4,900,000			
4	株式会社泰平総合建設	5,500,000			
5	株式会社ケー・エフ・シー・テクノ	8,500,000			
6	中村工業株式会社	10,200,000			
7	株式会社高梨工務店	辞退			
8	三立建設株式会社	辞退			
9	大蔵工業株式会社	辞退			
10	株式会社酒井工務店	辞退			
順	（入札者）	第6回 入札金額（円）	第7回 入札金額（円）	第8回 入札金額（円）	第9回 入札金額（円）
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

指 名 結 果 書

1 件名 楽部庁舎教室内装改修ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 6 月 29 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 7 月 5 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 楽部庁舎教室内装改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C等級	同等	3,532
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			3,532
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			204
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			204
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			204
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			204
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			204
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			204
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			204
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			204
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			204
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			204
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			204
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			204

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 皇居吹上浄水場濾過池濾過砂入替ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 7 月 3 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	C
2	B	土木一式工事	C
3	C	土木一式工事	A
4	D	土木一式工事	A
5	E	土木一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 7 月 7 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居吹上浄水場濾過池濾過砂入替ほか工事

工種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁 (H17・18年度) 建設工事競争参加有資格業者	等級	A・C等級	同等	6,178
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			6,178
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事と同所在地内であるもの			595
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			595
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			595
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			595
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			595
	当該工事の作業条件 (環境) と同等の施工実績がある業者であるもの			595
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			595
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			595
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			595
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			595
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			595
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			595

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 宮内庁病院MRI機器更新に伴う改修工事

2 指名通知日 平成 18 年 7 月 3 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A
6	F	建築一式工事	A
7	G	建築一式工事	A
8	H	建築一式工事	A
9	I	建築一式工事	A
10	J	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 7 月 19 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁病院MRI機器更新に伴う改修工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級	同等	1,037
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,037
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			357
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			357
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			357
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			357
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			357
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			357
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			357
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			357
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			357
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			357
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			357
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			357

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札調書

1	工事件名	宮内庁病院MRI機器更新に伴う改修工事				
2	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
3	工事種別	建築一式工事				
4	工事概要	MRI棟改修工事一式				
5	当初予定工期（自）	契約日の翌日				
6	当初予定工期（至）	平成 18 年 10 月 15 日				
7	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第1回 入札金額（円）	第2回 入札金額（円）	第3回 入札金額（円）	第4回 入札金額（円）	第5回 入札金額（円）
1	佐藤工業株式会社	27,900,000	27,600,000			
2	鉄建建設株式会社	29,800,000	辞退			
3	戸田建設株式会社	30,000,000	辞退			
4	みらい建設工業株式会社	31,000,000	辞退			
5	株式会社大本組	32,000,000	辞退			
6	株式会社銭高組	45,400,000	辞退			
7	前田建設工業株式会社	49,000,000	辞退			
8	株式会社フジタ	辞退				
9	株式会社奥村組	辞退				
10	株式会社間組	辞退				
順	（入札者）	第6回 入札金額（円）	第7回 入札金額（円）	第8回 入札金額（円）	第9回 入札金額（円）	第10回 入札金額（円）
見積者		第1回 見積金額（円）	第2回 見積金額（円）	第3回 見積金額（円）	第4回 見積金額（円）	第5回 見積金額（円）
佐藤工業株式会社		27,300,000	27,000,000	辞退		
		第6回 見積金額（円）	第7回 見積金額（円）	第8回 見積金額（円）	第9回 見積金額（円）	第10回 見積金額（円）

指 名 結 果 書

1 件名 御料牧場宿舎第8 - 7号建物床補修ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 7 月 3 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 7 月 7 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場宿舎第8 - 7号建物床補修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁 (H17・18年度) 建設工事競争参加有資格業者	等級	D等級	同等	6,094
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			6,094
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事と同所在地内であるもの			358
	所在地	栃木都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			358
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			358
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			358
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			358
	当該工事の作業条件 (環境) と同等の施工実績がある業者であるもの			358
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			358
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			358
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			358
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			358
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			358
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			358

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件名 皇居坂下門外道路改修ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 7 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	A
2	B	ほ装工事	A
3	C	ほ装工事	A
4	D	ほ装工事	A
5	E	ほ装工事	A
6	F	ほ装工事	A
7	G	ほ装工事	A
8	H	ほ装工事	A
9	I	ほ装工事	A
10	J	ほ装工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 7 月 18 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居坂下門外道路改修ほか工事

工種 ほ装工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級	同等	2,139
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			2,139
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			276
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			276
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			276
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			276
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			276
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			276
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			276
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			276
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			276
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			276
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			276
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			276

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 7 月 18 日				
2	請負業者名	株式会社NIPPONコーポレーション関東第一支店				
3	請負業者の住所	東京都新宿区西新宿3丁目7番1号				
4	工事件名	皇居坂下門外道路改修ほか工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）ほか				
6	工事種別	ほ装工事				
7	工事概要	土木工事及び機械設備工事一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 7 月 19 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日				
10	請負金額（税込）	31,500,000 円				
11	請負金額（税抜）	30,000,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第1回 入札金額（円）	第2回 入札金額（円）	第3回 入札金額（円）	第4回 入札金額（円）	第5回 入札金額（円）
1	株式会社NIPPONコーポレーション	30,000,000				
2	世紀東急工業株式会社	31,000,000				
3	大林道路株式会社	31,700,000				
4	東亜道路工業株式会社	32,300,000				
5	福田道路株式会社	32,400,000				
6	株式会社ガイアートT・K	33,100,000				
7	大成口テック株式会社	33,500,000				
8	東京舗装工業株式会社	33,800,000				
9	鹿島道路株式会社	34,200,000				
10	フジタ道路株式会社	35,000,000				
順	（入札者）	第6回 入札金額（円）	第7回 入札金額（円）	第8回 入札金額（円）	第9回 入札金額（円）	第10回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁病院及び同院管理棟各所改修ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 7 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A
6	F	建築一式工事	A
7	G	建築一式工事	A
8	H	建築一式工事	A
9	I	建築一式工事	A
10	J	建築一式工事	A
11	K	建築一式工事	A
12	L	建築一式工事	A
13	M	建築工事一式	A
14	N	建築工事一式	A
15	O	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 8 月 3 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁病院及び同院管理棟各所改修ほか工事

工種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級	同等	1,037
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			1,037
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			357
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			357
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			357
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			357
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			357
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			357
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			357
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			357
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			357
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			357
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			357
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			357

指名競争入札参加業者数	15
-------------	----

指 名 結 果 書

1 件名 皇居吹上御苑ほか支障樹木処理工事

2 指名通知日 平成 18 年 7 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A
10	J	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 8 月 10 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居吹上御苑ほか支障樹木処理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級	同等	487
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			487
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			115
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			115
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			115
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			115
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			115
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			115
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			115
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			115
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			115
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			115
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			115
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			115

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 8 月 16 日			
2	請負業者名	株式会社昭和造園			
3	請負業者の住所	東京都杉並区和泉四丁目4番33号			
4	工事件名	皇居吹上御苑ほか支障樹木処理工事			
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）			
6	工事種別	造園工事			
7	工事概要	樹木手入工，樹木伐採工各一式			
8	工 期（自）	平成 18 年 8 月 17 日			
9	工 期（至）	平成 18 年 11 月 10 日			
10	請負金額（税込）	13,125,000 円			
11	請負金額（税抜）	12,500,000 円			
12	入札結果	下表のとおり			
順	（入札者）	第1回 入札金額（円）	第2回 入札金額（円）	第3回 入札金額（円）	第4回 入札金額（円）
1	株式会社昭和造園	12,500,000			
2	株式会社富士植木	12,800,000			
3	アゴラ造園株式会社	13,000,000			
4	株式会社日比谷アメニス	13,000,000			
5	箱根植木株式会社	13,000,000			
6	加勢造園株式会社	13,200,000			
7	東光園緑化株式会社	13,700,000			
8	日産緑化株式会社	14,000,000			
9	株式会社岡野造園	14,900,000			
10	株式会社小関田中園	15,000,000			
順	（入札者）	第6回 入札金額（円）	第7回 入札金額（円）	第8回 入札金額（円）	第9回 入札金額（円）
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

指 名 結 果 書

1 件名 東宮御所庭園整備工事

2 指名通知日 平成 18 年 8 月 7 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日
(予定) 平成 18 年 8 月 11 日

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 東宮御所庭園整備工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級	同等	487
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			487
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの			115
	所在地	東京都		
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			115
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			115
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			115
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			115
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			115
	当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの			115
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			115
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			115
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			115
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			115
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			115

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 8 月 15 日				
2	請負業者名	加勢造園株式会社				
3	請負業者の住所	東京都渋谷区千駄ヶ谷 3 丁目 6 1 番 5 号				
4	工 事 件 名	東宮御所庭園整備工事				
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂 (赤坂御用地内)				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	庭園整備工一式				
8	工 期 (自)	平成 18 年 8 月 16 日				
9	工 期 (至)	平成 18 年 9 月 5 日				
10	請負金額 (税込)	4,620,000 円				
11	請負金額 (税抜)	4,400,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	(入札者)	第 1 回 入札金額 (円)	第 2 回 入札金額 (円)	第 3 回 入札金額 (円)	第 4 回 入札金額 (円)	第 5 回 入札金額 (円)
1	加勢造園株式会社	4,400,000				
2	箱根植木株式会社	4,520,000				
3	東光園緑化株式会社	4,750,000				
4	株式会社昭和造園	4,900,000				
5	北部緑地建設株式会社	5,000,000				
順	(入札者)	第 6 回 入札金額 (円)	第 7 回 入札金額 (円)	第 8 回 入札金額 (円)	第 9 回 入札金額 (円)	第 10 回 入札金額 (円)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿庭園樹木管理工事

2 指名通知日 平成 18 年 8 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 8 月 28 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿庭園樹木管理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目		対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A等級 同等	487
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの		487
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの		115
	所在地	東京都	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		115
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの		115
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		115
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		115
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		115
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		115
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		115
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの		115
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの		115
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		115
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		115

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 8 月 29 日				
2	請負業者名	箱根植木株式会社				
3	請負業者の住所	東京都杉並区上高井戸3丁目5番15号				
4	工事件名	宮殿庭園樹木管理工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	庭園整備工一式				
8	工期（自）	平成 18 年 8 月 30 日				
9	工期（至）	平成 18 年 10 月 27 日				
10	請負金額（税込）	2,919,000 円				
11	請負金額（税抜）	2,780,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	箱根植木株式会社	2,780,000				
2	株式会社富士植木	2,850,000				
3	東光園緑化株式会社	2,930,000				
4	北部緑地建設株式会社	3,000,000				
5	アゴラ造園株式会社	3,100,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						

指 名 結 果 書

1 件 名 秋篠宮邸運転手詰所新築工事

2 指名通知日 平成 18 年 9 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	B
6	F	建築一式工事	B
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 9 月 12 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 秋篠宮邸運転手詰所新築工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C・D・B・A等 同等	14,880
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの	14,880
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	1,219
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	1,219
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの	1,219
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	1,219
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	1,219
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	1,219
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	1,219
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	1,219
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの	1,219
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの	1,219
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	1,219
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	1,219

指名競争入札参加業者数	8
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 9 月 20 日				
2	請負業者名	株式会社内藤ハウス東京支店				
3	請負業者の住所	東京都千代田区平河町1-6-15				
4	工事件名	秋篠宮邸運転手詰所新築工事				
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工事種別	建築一式工事				
7	工事概要	建築工事一式				
8	工期（自）	平成 18 年 9 月 21 日				
9	工期（至）	平成 18 年 11 月 17 日				
10	請負金額（税込）	12,075,000 円				
11	請負金額（税抜）	11,500,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社内藤ハウス	11,500,000				
2	関東住器株式会社	11,620,000				
3	大出産業株式会社	13,500,000				
4	コマツハウス株式会社	13,930,000				
5	イワムラハウス株式会社	18,000,000				
6	日成ビルド工業株式会社	辞退				
7	日東工営株式会社	辞退				
8	立川ハウス工業株式会社	失格				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居総合倉庫電気設備改修工事

2 指名通知日 平成 18 年 9 月 7 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	電気工事	C
2	B	電気工事	C
3	C	電気工事	C
4	D	電気工事	C
5	E	電気工事	C
6	F	電気工事	C
7	G	電気工事	C
8	H	電気工事	C
9	I	電気工事	C
10	J	電気工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 9 月 13 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居総合倉庫電気設備改修工事

工 種 電気工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同 等	2,975
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			2,975
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			318
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			318
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			318
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			318
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			318
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			318
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			318
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			318
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			318
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの			318
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			318
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			318

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 9 月 14 日				
2	請負業者名	株式会社石野電気				
3	請負業者の住所	東京都渋谷区代々木3丁目29番6号				
4	工事件名	皇居総合倉庫電気設備改修工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	電気工事				
7	工事概要	電気設備改修工事一式				
8	工期（自）	平成 18 年 9 月 15 日				
9	工期（至）	平成 18 年 11 月 30 日				
10	請負金額（税込）	2,919,000 円				
11	請負金額（税抜）	2,780,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社石野電気	2,780,000				
2	株式会社東京電工舎	2,790,000				
3	渋谷電設工業株式会社	2,800,000				
4	ヤマニエレクトクス株式会社	2,950,000				
5	千代田総合設備株式会社	3,050,000				
6	本州電設工業株式会社	3,500,000				
7	飯島電設工業株式会社	3,628,000				
8	唐沢電気株式会社	3,900,000				
9	佐藤電気株式会社	5,400,000				
10	森本電気興業株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地迎賓館境界支障樹木処理工事

2 指名通知日 平成 18 年 9 月 11 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 9 月 15 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地迎賓館境界支障樹木処理工事

工種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの	5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事と同所在地内であるもの	257
	所在地 東京都	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの	257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの	257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不適当でない業者であるもの	257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 9 月 19 日				
2	請負業者名	株式会社苑友造園				
3	請負業者の住所	東京都江戸川区鹿骨 4 丁目 1 6 番 7 号				
4	工 事 件 名	赤坂御用地迎賓館境界支障樹木処理工事				
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹木処理工一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 9 月 20 日				
9	工 期（至）	平成 18 年 11 月 2 日				
10	請負金額（税込）	4,725,000 円				
11	請負金額（税抜）	4,500,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社苑友造園	4,500,000				
2	武蔵野造園土木株式会社	4,580,000				
3	株式会社根本造園	4,630,000				
4	有限会社梓造園土木	4,700,000				
5	株式会社後藤造園	5,565,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 葉山御用邸御車寄パーゴラ補修工事

2 指名通知日 平成 18 年 9 月 12 日

3 指名業者

	指 名 業 者	備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A
6	F	建築一式工事	A
7	G	建築一式工事	A
8	H	建築一式工事	A
9	I	建築一式工事	A
10	J	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 9 月 25 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 葉山御用邸御車寄パーゴラ補修工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目		対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級 同 等	1,037
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの		1,037
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所と同一地域内であるもの 所在地 ・ 東京都		357
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		357
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの		357
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		357
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		357
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		357
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの		357
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		357
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの		357
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの		357
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		357
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		357

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 9 月 25 日				
2	請負業者名	戸田建設株式会社横浜支店				
3	請負業者の住所	横浜市中区本町四丁目43番				
4	工事件名	葉山御用邸御車寄パーゴラ補修工事				
5	工事場所	神奈川県三浦郡葉山町一色（葉山御用邸内）				
6	工事種別	建築一式工事				
7	工事概要	建築工事一式				
8	工期（自）	平成 18 年 9 月 26 日				
9	工期（至）	平成 18 年 11 月 17 日				
10	請負金額（税込）	7,035,000 円				
11	請負金額（税抜）	6,700,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	戸田建設株式会社	6,700,000				
2	大成建設株式会社	6,900,000				
3	株式会社大林組	8,000,000				
4	株式会社奥村組	8,600,000				
5	株式会社フジタ	18,800,000				
6	清水建設株式会社	21,500,000				
7	株式会社間組	辞退				
8	株式会社竹中工務店	辞退				
9	鹿島建設株式会社	辞退				
10	前田建設工業株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居桔梗濠ほか石垣上樹林整備工事

2 指名通知日 平成 18 年 9 月 12 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 9 月 28 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居桔梗濠ほか石垣上樹林整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級 C 等級 同 等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの	5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	257
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	257
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの	257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	257
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	257
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	257
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	257
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	257
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの	257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	257
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	257
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	257

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 9 月 29 日				
2	請負業者名	橋本造園株式会社				
3	請負業者の住所	東京都板橋区高島平七丁目 17 番 9 号 305				
4	工 事 件 名	皇居桔梗濠ほか石垣上樹林整備工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹林整備工一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 9 月 30 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 23 日				
10	請負金額（税込）	17,850,000 円				
11	請負金額（税抜）	17,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	橋本造園株式会社	17,000,000				
2	有限会社粕川造園	18,000,000				
3	株式会社植物環境リサーチ	18,100,000				
4	株式会社根本造園	18,100,000				
5	田中造園土木株式会社	18,200,000				
6	株式会社尾林造園	18,200,000				
7	株式会社須藤造園	18,620,000				
8	株式会社吟水園	18,850,000				
9	株式会社太田緑化	19,800,000				
10	株式会社緑峰	22,000,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場製酪所バターチャン取替工事

2 指名通知日 平成 18 年 9 月 14 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	機械器具設置工事	A
2	B	機械器具設置工事	A
3	C	機械器具設置工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 9 月 22 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場製酪所バターチャン取替工事

工 種 機械器具設置工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 A・B・C 等級 同等	1,858
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの	1,858
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所と同地域内であるもの 所在地 ・ 栃木県	47
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	47
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの	47
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	47
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	47
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	47
	⑧ 当該工事を施工するに足る有資格技術職員が確保できる業者であるもの	47
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	47
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの	47
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの	47
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	47
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	47

指名競争入札参加業者数	3
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂宿舎第17号建物改修工事

2 指名通知日 平成 18 年 9 月 29 日

3 指名業者

	指 名 業 者	備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	C
8	H	建築一式工事	C
9	I	建築一式工事	C
10	J	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 10 月 17 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂宿舎第17号建物改修工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級 C 等級 同 等	3,547
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの	3,547
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	205
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	205
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの	205
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	205
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	205
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	205
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	205
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	205
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの	205
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの	205
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	205
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	205

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札調書（不調）

1	工 事 件 名	赤坂宿舎第 1 7 号建物改修工事
2	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）
3	工 事 種 別	建築一式工事
4	工 事 概 要	改修工事一式
5	当初予定工期（自）	契約日の翌日
6	当初予定工期（至）	平成 19 年 2 月 28 日
7	入 札 結 果	下表のとおり

順	(入札者)	第 1 回 入札金額 (円)	第 2 回 入札金額 (円)	第 3 回 入札金額 (円)	第 4 回 入札金額 (円)	第 5 回 入札金額 (円)
1	郷建設株式会社	28,500,000	28,000,000	27,500,000		
2	中島建設株式会社	33,500,000	28,000,000	辞退		
3	株式会社阿部工務店	33,495,000	辞退			
4	株式会社湯建工務店	37,000,000	辞退			
5	奥井建設株式会社	辞退				
6	株式会社小河原建設	辞退				
7	株式会社福井工務店	辞退				
8	丸三建設工業株式会社	辞退				
9	株式会社富山工務店	辞退				
10	穴水建設株式会社	失格				
順	(入札者)	第 6 回 入札金額 (円)	第 7 回 入札金額 (円)	第 8 回 入札金額 (円)	第 9 回 入札金額 (円)	第 10 回 入札金額 (円)
見 積 者		第 1 回 見積金額 (円)	第 2 回 見積金額 (円)	第 3 回 見積金額 (円)	第 4 回 見積金額 (円)	第 5 回 見積金額 (円)
郷建設株式会社		辞退				
		第 6 回 見積金額 (円)	第 7 回 見積金額 (円)	第 8 回 見積金額 (円)	第 9 回 見積金額 (円)	第 10 回 見積金額 (円)

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場製酪所バターチャン取替工事

2 指名通知日 平成 18 年 10 月 5 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	機械器具設置工事	
2	B	機械器具設置工事	
3	C	機械器具設置工事	

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 10 月 12 日
(予定)

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区緑地保全整備工事

2 指名通知日 平成 18 年 10 月 11 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 10 月 26 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区緑地保全整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同 等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			135
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 10 月 27 日				
2	請負業者名	株式会社稲亀緑花				
3	請負業者の住所	東京都江戸川区鹿骨一丁目20番6号				
4	工事件名	皇居西地区緑地保全整備工事				
5	工事場所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	樹林整備工一式				
8	工期（自）	平成 18 年 10 月 28 日				
9	工期（至）	平成 19 年 2 月 2 日				
10	請負金額（税込）	11,550,000 円				
11	請負金額（税抜）	11,000,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社稲亀緑花	11,000,000				
2	日本緑化土木株式会社	11,500,000				
3	株式会社大場造園	11,600,000				
4	株式会社植寿園	11,700,000				
5	大洋造園土木株式会社	11,900,000				
6	株式会社相川造園	12,000,000				
6	西武緑化管理株式会社	12,000,000				
8	東友緑化株式会社	12,200,000				
9	総合造園株式会社	12,270,000				
10	岩田造園土木株式会社	12,400,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
6						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 武蔵陵墓地近隣住民対策ほか樹林整備工事

2 指名通知日 平成 18 年 10 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 10 月 31 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 武蔵陵墓地近隣住民対策ほか樹林整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの	5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	257
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの	257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	257
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの	257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	257

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 11 月 1 日				
2	請負業者名	有限会社後藤造園				
3	請負業者の住所	東京都八王子市散田町 5 - 2 9 - 8				
4	工 事 件 名	武蔵陵墓地近隣住民対策ほか樹林整備工事				
5	工 事 場 所	東京都八王子市長房町（武蔵陵墓地内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹林整備工一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 11 月 2 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 2 月 16 日				
10	請負金額（税込）	9,345,000 円				
11	請負金額（税抜）	8,900,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	有限会社後藤造園	8,900,000				
2	株式会社東緑化	9,500,000				
3	東新緑地株式会社	9,800,000				
4	立川造園株式会社	10,800,000				
5	株式会社東京緑化	11,000,000				
6	有限会社粕川造園	11,800,000				
7	東京グリーン有限公司	12,300,000				
8	興國緑化株式会社	12,700,000				
9	株式会社丸松造園	辞退				
10	株式会社薬袋造園	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂宿舎第17号建物改修工事

2 指名通知日 平成 18 年 10 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	C
3	C	建築一式工事	C
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	C
8	H	建築一式工事	C
9	I	建築一式工事	C
10	J	建築一式工事	C
11	K	建築一式工事	C
12	L	建築一式工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 11 月 6 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂宿舎第17号建物改修工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	3,547
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	3,547
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	205
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	205
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	205
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	205
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	205
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	205
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	205
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	205
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	205
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	205
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	205
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	205

指名競争入札参加業者数	12
-------------	----

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区マツ秋季手入工事

2 指名通知日 平成 18 年 11 月 2 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 11 月 10 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区マツ秋季手入工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C 等級 同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	257
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	257
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 埼玉鴨場鳥類飼育場新築工事

2 指名通知日 平成 18 年 11 月 17 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 11 月 27 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 埼玉鴨場鳥類飼育場新築工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 D 等級 同等	6,094
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	6,094
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 埼玉県	149
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	149
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	149
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	149
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	149
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	149
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	149
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	149
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	149
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	149
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	149
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	149

指名競争入札参加業者数	8
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 12 月 1 日				
2	請負業者名	土佐建設株式会社				
3	請負業者の住所	埼玉県越谷市北越谷 4 丁目 2 4 番 3 8 号				
4	工 事 件 名	埼玉鴨場鳥類飼育場新築工事				
5	工 事 場 所	埼玉県越谷市大林（埼玉鴨場内）				
6	工 事 種 別	建築一式工事				
7	工 事 概 要	鳥類飼育場新築工事一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 12 月 2 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 1 月 31 日				
10	請負金額（税込）	3,885,000 円				
11	請負金額（税抜）	3,700,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	土佐建設株式会社	3,700,000				
2	松栄リフォーム株式会社	4,200,000				
3	株式会社大三	4,400,000				
3	株式会社神田工務店	4,400,000				
5	斉藤建設工業株式会社	4,500,000				
6	株式会社大嶋技建	5,800,000				
7	アポロ工業株式会社	辞退				
8	株式会社伊東土木	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
3						
5						
6						
7						
8						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区支障樹木処理工事

2 指名通知日 平成 18 年 11 月 20 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C
6	F	造園工事	C
7	G	造園工事	C
8	H	造園工事	C
9	I	造園工事	C
10	J	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 6 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区支障樹木処理工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	257
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	257
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	257

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 12 月 12 日				
2	請負業者名	株式会社太田緑化				
3	請負業者の住所	東京都練馬区三原台 3 - 2 8 - 5				
4	工 事 件 名	皇居東地区支障樹木処理工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹木処理工一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 12 月 13 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 28 日				
10	請負金額（税込）	7,770,000 円				
11	請負金額（税抜）	7,400,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社太田緑化	7,400,000				
2	株式会社根本造園	8,600,000				
3	株式会社須藤造園	8,650,000				
4	株式会社みどり造園	8,750,000				
5	杉本造園土木株式会社	8,900,000				
6	株式会社尾林造園	8,950,000				
7	有限会社粕川造園	9,000,000				
8	有限会社梓造園土木	9,200,000				
9	株式会社第一造園	9,450,000				
10	株式会社松栄造園土木	9,500,000				
	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁分室整備工事

2 指名通知日 平成 18 年 11 月 30 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A
6	F	建築一式工事	A
7	G	建築一式工事	A
8	H	建築一式工事	A
9	I	建築一式工事	A
10	J	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 15 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁分室整備工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目		対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級 同 等	1,019
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの		1,019
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都		353
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		353
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの		353
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		353
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		353
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		353
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		353
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		353
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの		353
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの		353
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		353
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		353

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 12 月 19 日				
2	請負業者名	前田建設工業株式会社				
3	請負業者の住所	東京都千代田区富士見二丁目 10 番 26 号				
4	工 事 件 名	宮内庁分室整備工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区三番町（宮内庁分室内）				
6	工 事 種 別	建築一式工事				
7	工 事 概 要	改修工事一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 12 月 20 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 2 日				
10	請負金額（税込）	5,565,000 円				
11	請負金額（税抜）	5,300,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	前田建設工業株式会社	5,300,000				
2	株木建設株式会社	5,500,000				
3	株式会社銭高組	6,300,000				
4	株式会社新井組	7,500,000				
5	戸田建設株式会社	7,800,000				
6	株式会社奥村組	13,000,000				
7	株式会社間組	辞退				
8	株式会社フジタ	辞退				
9	鉄建建設株式会社	辞退				
10	真柄建設株式会社	辞退				
	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居埦馬場砂補充ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	C
2	B	ほ装工事	C
3	C	ほ装工事	C
4	D	ほ装工事	C
5	E	ほ装工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 7 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居埦馬場砂補充ほか工事

工 種 ほ装工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同 等	6,169
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			6,169
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			230
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			230
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			230
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			230
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			230
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			230
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			230
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			230
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			230
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			230
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			230
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			230

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居吹上御苑仕切柵ほか設置工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 4 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A
10	J	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 19 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居吹上御苑仕切柵ほか設置工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目		対象業者数	
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同 等	487
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの		487	
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都		115	
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		115	
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの		115	
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		115	
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		115	
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		115	
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		115	
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		115	
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの		115	
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの		115	
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		115	
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		115	

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 12 月 20 日				
2	請負業者名	株式会社富士植木				
3	請負業者の住所	東京都千代田区九段南 4 丁目 1 番 9 号				
4	工 事 件 名	皇居吹上御苑仕切柵ほか設置工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	管理施設整備工，樹木伐採工，樹木手入工，園地管理工各一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 12 月 21 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 23 日				
10	請負金額（税込）	11,550,000 円				
11	請負金額（税抜）	11,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社富士植木	11,000,000				
2	箱根植木株式会社	11,350,000				
3	加勢造園株式会社	11,600,000				
4	株式会社二チノ一緑化	11,800,000				
5	株式会社小関田中園	11,890,000				
6	東光園緑化株式会社	12,000,000				
7	アゴラ造園株式会社	12,200,000				
8	日産緑化株式会社	12,500,000				
9	株式会社日比谷アメニス	12,550,000				
10	株式会社岡野造園	12,700,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地車馬課技官詰所改修工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 6 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 12 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地車馬課技官詰所改修工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 D 等級 同等	6,046
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの	6,046
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	353
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	353
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの	353
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	353
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	353
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	353
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	353
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	353
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの	353
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	353
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	353
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	353

指名競争入札参加業者数	7
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 12 月 14 日				
2	請負業者名	株式会社千代田工務店				
3	請負業者の住所	東京都豊島区巣鴨 4 - 3 8 - 3				
4	工 事 件 名	赤坂御用地車馬課技官詰所改修工事				
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工 事 種 別	建築一式工事				
7	工 事 概 要	建物改修工事一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 12 月 15 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 2 月 16 日				
10	請負金額（税込）	4,609,500 円				
11	請負金額（税抜）	4,390,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社千代田工務店	4,390,000				
2	株式会社新生ヤマシナ	4,480,000				
3	誠和光建株式会社	4,800,000				
4	川島土木株式会社	4,850,000				
5	株式会社セオ防水技建	辞退				
6	株式会社西部旭建装	辞退				
7	伊藤興業株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場第二幹線道路改修工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 6 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	A
2	B	ほ装工事	A
3	C	ほ装工事	A
4	D	ほ装工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 12 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場第二幹線道路改修工事

工 種 ほ装工事

指名基準	評価項目		対象業者数	
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同 等	2,120
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの		2,120	
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 栃木県		106	
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		106	
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの		106	
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		106	
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		106	
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		106	
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		106	
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		106	
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの		106	
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの		106	
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		106	
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		106	

指名競争入札参加業者数	4
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場樹林係詰所改修ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 6 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 21 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場樹林係詰所改修ほか工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D 等級	同 等	6,094
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			6,094
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 栃木県			57
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			57
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			57
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			57
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			57
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			57
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			57
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			57
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			57
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			57
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			57
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			57

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札調書（不調）

1	工 事 件 名	御料牧場樹林係詰所改修ほか工事				
2	工 事 場 所	栃木県塩谷郡高根沢町上高根沢（御料牧場内）				
3	工 事 種 別	建築一式工事				
4	工 事 概 要	改修工事一式				
5	当初予定工期（自）	契約日の翌日				
6	当初予定工期（至）	平成 19 年 3 月 9 日				
7	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	株式会社本田建設	12,000,000	10,100,000	10,000,000	辞退	
2	山和技建株式会社	10,200,000	10,100,000	10,050,000	辞退	
3	鈴木建設株式会社	14,500,000	辞退			
4	有限会社サンエイ工業	15,000,000	辞退			
5	イワムラハウス株式会社	辞退				
6	有限会社山野井組	辞退				
7	株式会社松本組	辞退				
8	株式会社神吉工業	辞退				
9	あすか建設株式会社	辞退				
10	大栄建設株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
1						
2						
2						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 葉山御用邸保全対策緑地林相整備工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 7 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 22 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 葉山御用邸保全対策緑地林相整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同 等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 神奈川県			66
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			66
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			66
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			66
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			66
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			66
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			66
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			66
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			66
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			66
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			66
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			66

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 12 月 26 日				
2	請負業者名	生駒植木株式会社				
3	請負業者の住所	神奈川県横浜市戸塚区小雀町 1 8 0 5 番地				
4	工 事 件 名	葉山御用邸保全対策緑地林相整備工事				
5	工 事 場 所	神奈川県三浦郡葉山町一色（葉山御用邸内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	緑地林相整備工一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 12 月 27 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 23 日				
10	請負金額（税込）	14,070,000 円				
11	請負金額（税抜）	13,400,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	生駒植木株式会社	13,400,000				
2	株式会社嵯峨造園土木	15,100,000				
3	株式会社京浜植物園	15,200,000				
4	株式会社笹山植木	15,500,000				
5	有限会社津田造園	15,800,000				
6	安藤植木株式会社	16,300,000				
7	小島造園株式会社	17,400,000				
8	横浜緑地株式会社	19,200,000				
9	石井造園株式会社	辞退				
10	株式会社誠和緑化	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 須崎御用邸保全対策緑地林相整備工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 11 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 15 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 須崎御用邸保全対策緑地林相整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 静岡県	130
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	130
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	130
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	130
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	130
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	130
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	130
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	130
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	130
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	130
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	130
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	130

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 12 月 19 日				
2	請負業者名	植福				
3	請負業者の住所	静岡県下田市 1 丁目 3 番 1 4 号				
4	工 事 件 名	須崎御用邸保全対策緑地林相整備工事				
5	工 事 場 所	静岡県下田市須崎（須崎御用邸内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	緑地林相整備工一式				
8	工 期（自）	平成 18 年 12 月 20 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 9 日				
10	請負金額（税込）	3,150,000 円				
11	請負金額（税抜）	3,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	植福	3,000,000				
2	植信造園	3,100,000				
3	東海建設株式会社	3,130,000				
4	河津建設株式会社	3,150,000				
5	丸三工業株式会社	3,190,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地丸山御茶屋改修工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 14 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	A
2	B	建築一式工事	A
3	C	建築一式工事	A
4	D	建築一式工事	A
5	E	建築一式工事	A
6	F	建築一式工事	A
7	G	建築一式工事	A
8	H	建築一式工事	A
9	I	建築一式工事	A
10	J	建築一式工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 22 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地丸山御茶屋改修工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目		対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級 同 等	1,037
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの		1,037
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都		357
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		357
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの		357
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		357
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		357
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		357
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		357
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		357
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの		357
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの		357
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		357
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		357

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 18 年 12 月 25 日					
2	請負業者名	清水建設株式会社					
3	請負業者の住所	東京都港区芝浦一丁目 2 番 3 号					
4	工 事 件 名	赤坂御用地丸山御茶屋改修工事					
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）					
6	工 事 種 別	建築一式工事					
7	工 事 概 要	建物改修工事一式					
8	工 期（自）	平成 18 年 12 月 26 日					
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日					
10	請負金額（税込）	36,750,000 円					
11	請負金額（税抜）	35,000,000 円					
12	入 札 結 果	下表のとおり					
入 札 結 果 表	順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
	1	清水建設株式会社	50,000,000	48,000,000	46,000,000		
	2	株式会社大林組	53,000,000	49,500,000	辞退		
	3	大成建設株式会社	52,000,000	辞退			
	4	株式会社間組	辞退				
	5	株式会社竹中工務店	辞退				
	6	鹿島建設株式会社	辞退				
	7	戸田建設株式会社	辞退				
	8	前田建設工業株式会社	辞退				
	9	安藤建設株式会社	辞退				
	10	株式会社浅沼組	辞退				
予算決算及び会計令第 9 9 条の 2 の規定により、随意契約によるものとする。							
	見積者	第 1 回 見積金額（円）	第 2 回 見積金額（円）	第 3 回 見積金額（円）	第 4 回 見積金額（円）	第 5 回 見積金額（円）	
	清水建設株式会社	45,500,000	45,000,000	44,500,000	44,000,000	43,500,000	
		第 6 回 見積金額（円）	第 7 回 見積金額（円）	第 8 回 見積金額（円）	第 9 回 見積金額（円）	第 10 回 見積金額（円）	
		43,000,000	42,500,000	42,000,000	41,500,000	41,000,000	
		第 11 回 見積金額（円）	第 12 回 見積金額（円）	第 13 回 見積金額（円）	第 14 回 見積金額（円）	第 15 回 見積金額（円）	
		40,500,000	40,000,000	39,500,000	39,000,000	38,500,000	
		第 16 回 見積金額（円）	第 17 回 見積金額（円）	第 18 回 見積金額（円）	第 19 回 見積金額（円）	第 20 回 見積金額（円）	
		38,000,000	37,500,000	37,000,000	36,500,000	36,000,000	
		第 21 回 見積金額（円）	第 22 回 見積金額（円）	第 23 回 見積金額（円）	第 24 回 見積金額（円）	第 25 回 見積金額（円）	
	35,500,000	35,000,000					

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居埦馬場砂補充ほか工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 18 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	ほ装工事	B
2	B	ほ装工事	C
3	C	ほ装工事	B
4	D	ほ装工事	C
5	E	ほ装工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 18 年 12 月 22 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居埦馬場砂補充ほか工事

工 種 ほ装工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	C, B 等級	同等	10,479
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			10,479
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			371
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			371
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			371
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			371
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			371
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			371
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			371
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			371
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			371
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			371
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			371
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			371

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札調書（不調）

1	工 事 件 名	皇居埦馬場砂補充ほか工事
2	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）
3	工 事 種 別	ほ装工事
4	工 事 概 要	砂補充ほか工事一式
5	当初予定工期（自）	契約日翌日
6	当初予定工期（至）	平成 19 年 2 月 28 日
7	入 札 結 果	下表のとおり

順	（入札者）	第 1 回 入 札 金 額（円）	第 2 回 入 札 金 額（円）	第 3 回 入 札 金 額（円）	第 4 回 入 札 金 額（円）	第 5 回 入 札 金 額（円）
1	川島土木株式会社	4,700,000	4,600,000	4,550,000		
2	誠和光建株式会社	4,800,000	4,650,000	辞退		
3	有限会社駿光	5,000,000	辞退			
4	勝村建設株式会社	辞退				
5	株式会社野口工務店	辞退				
6						
7						
8						
9						
10						
順	（入札者）	第 6 回 入 札 金 額（円）	第 7 回 入 札 金 額（円）	第 8 回 入 札 金 額（円）	第 9 回 入 札 金 額（円）	第 10 回 入 札 金 額（円）
見 積 者		第 1 回 見 積 金 額（円）	第 2 回 見 積 金 額（円）	第 3 回 見 積 金 額（円）	第 4 回 見 積 金 額（円）	第 5 回 見 積 金 額（円）
川島土木株式会社		4,500,000	辞退			
		第 6 回 見 積 金 額（円）	第 7 回 見 積 金 額（円）	第 8 回 見 積 金 額（円）	第 9 回 見 積 金 額（円）	第 10 回 見 積 金 額（円）

指 名 結 果 書

1 件 名 東宮御所東側緑地保全整備工事

2 指名通知日 平成 18 年 12 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 1 月 16 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 東宮御所東側緑地保全整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同 等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			135
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 1 月 17 日				
2	請負業者名	株式会社大場造園				
3	請負業者の住所	東京都杉並区永福2丁目47番12号				
4	工事件名	東宮御所東側緑地保全整備工事				
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工事種別	造園工事				
7	工事概要	樹木処理工一式				
8	工期（自）	平成 19 年 1 月 18 日				
9	工期（至）	平成 19 年 3 月 16 日				
10	請負金額（税込）	10,500,000 円				
11	請負金額（税抜）	10,000,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社大場造園	10,000,000				
2	株式会社桂造園	11,200,000				
3	西武緑化管理株式会社	11,480,000				
4	岩田造園土木株式会社	11,900,000				
5	日本緑化土木株式会社	12,240,000				
6	株式会社吉村造園	12,300,000				
7	株式会社相川造園	13,500,000				
8	東友緑化株式会社	13,600,000				
9	株式会社高橋植木	13,850,000				
10	種屋造園興業株式会社	13,900,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁病院ほか焼却炉撤去工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 10 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	管工事	C
2	B	管工事	C
3	C	管工事	C
4	D	管工事	C
5	E	管工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 1 月 16 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁病院ほか焼却炉撤去工事

工 種 管工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同 等	6,840
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			6,840
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			318
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			318
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			318
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			318
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			318
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			318
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			318
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			318
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			318
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			318
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			318
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			318

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場樹林係詰所改修ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 11 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	C
8	H	建築一式工事	B
9	I	建築一式工事	B
10	J	建築一式工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 1 月 19 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場樹林係詰所改修ほか工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 Ⅱ・Ⅲ・Ⅳ等級 同等	13,843
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの	13,843
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 栃木県	158
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	158
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの	158
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	158
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	158
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	158
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	158
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	158
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの	158
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	158
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	158
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	158

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 1 月 22 日				
2	請負業者名	株式会社山中商会				
3	請負業者の住所	栃木県宇都宮市北若松原 1 丁目 5 番 3 号				
4	工 事 件 名	御料牧場樹林係詰所改修ほか工事				
5	工 事 場 所	栃木県塩谷郡高根沢町上高根沢（御料牧場内）				
6	工 事 種 別	建築一式工事				
7	工 事 概 要	改修工事一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 1 月 23 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日				
10	請負金額（税込）	3,990,000 円				
11	請負金額（税抜）	3,800,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社山中商会	3,800,000				
2	野中建設株式会社	4,700,000				
2	株式会社小金建設	5,550,000				
4	塩野目建設株式会社	8,000,000				
5	株式会社荒川建設	8,400,000				
6	船山土建工業株式会社	8,900,000				
7	エステート住宅産業株式会社	8,970,000				
8	株式会社新生工業	9,000,000				
9	株式会社野澤實業	9,500,000				
10	岡村建設株式会社	12,000,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居吹上御苑樹林整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 16 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 1 月 22 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居吹上御苑樹林整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目		対象業者数	
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同 等	487
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの		487	
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都		115	
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		115	
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの		115	
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		115	
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		115	
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		115	
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		115	
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		115	
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの		115	
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの		115	
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		115	
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		115	

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 常盤松宿舎第5号建物ほか解体撤去工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 17 日

3 指名業者

	指 名 業 者	備 考	
1	A	とび・土工・コンクリート工事	C
2	B	とび・土工・コンクリート工事	B
3	C	とび・土工・コンクリート工事	C
4	D	とび・土工・コンクリート工事	B
5	E	とび・土工・コンクリート工事	C
6	F	とび・土工・コンクリート工事	B
7	G	とび・土工・コンクリート工事	B
8	H	とび・土工・コンクリート工事	B
9	I	とび・土工・コンクリート工事	B
10	J	とび・土工・コンクリート工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 1 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 常盤松宿舎第5号建物ほか解体撤去工事

工 種 とび・土木・コンクリート工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C・B 等級	同 等	10,735
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			10,735
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			481
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			481
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			481
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			481
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			481
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			481
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			481
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			481
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			481
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			481
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			481
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			481

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 2 月 2 日				
2	請負業者名	金沢商店株式会社				
3	請負業者の住所	東京都大田区本羽田3丁目2番14号				
4	工事件名	常盤松宿舎第5号建物ほか解体撤去工事				
5	工事場所	東京都渋谷区東（常盤松御用邸内）及び東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工事種別	とび・土工・ｺﾝｸﾘｰﾄ工事				
7	工事概要	建物解体撤去工事一式				
8	工期（自）	平成 19 年 2 月 3 日				
9	工期（至）	平成 19 年 3 月 29 日				
10	請負金額（税込）	7,350,000 円				
11	請負金額（税抜）	7,000,000 円				
12	入札結果	下表のとおり				
	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	金沢商店株式会社	7,000,000				
2	関東路材株式会社	13,200,000				
3	大竹工業株式会社	14,000,000				
4	永井産業株式会社	17,000,000				
5	新栄興業株式会社	18,751,000				
6	春日解体工業株式会社	20,000,000				
7	三大建設工業株式会社	辞退				
8	株式会社柳原解体	辞退				
9	永島工業株式会社	辞退				
10	株式会社サカキ重機	無効				
	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 埼玉鴨場保全対策緑地林相整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 19 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 1 月 25 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 埼玉鴨場保全対策緑地林相整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 埼玉県	148
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	148
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	148
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	148
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	148
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	148
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	148
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	148
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	148
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	148
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	148
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	148

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 東御苑百人番所前人止め柵取設工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 19 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	大工工事	C
2	B	大工工事	C
3	C	大工工事	C
4	D	大工工事	C
5	E	大工工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 1 月 25 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 東御苑百人番所前人止め柵設置工事

工 種 大工工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	C 等級	同 等	1,132
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			1,132
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			30
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			30
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			30
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			30
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			30
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			30
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			30
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			30
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			30
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの			30
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			30
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			30

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 1 月 29 日				
2	請負業者名	株式会社千代田工務店				
3	請負業者の住所	東京都豊島区巣鴨 4 - 3 8 - 3				
4	工 事 件 名	東御苑百人番所前人止め柵取設工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	大工工事				
7	工 事 概 要	大工工事一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 1 月 30 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 20 日				
10	請負金額（税込）	2,772,000 円				
11	請負金額（税抜）	2,640,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社千代田工務店	2,640,000				
2	高弥建設株式会社	3,200,000				
3	白井建設株式会社	辞退				
4	アサヒ建設株式会社	辞退				
5	陽和建設株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居吹上北通り樹林整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 23 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 7 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居吹上北通り樹林整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 B等級 同等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	135
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	135
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	135
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 2 月 7 日				
2	請負業者名	東友緑化株式会社				
3	請負業者の住所	東京都台東区元浅草3丁目20番4号				
4	工 事 件 名	皇居吹上北通り樹林整備工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹木手入工ほか一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 2 月 8 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日				
10	請負金額（税込）	10,500,000 円				
11	請負金額（税抜）	10,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	東友緑化株式会社	10,000,000				
2	株式会社相川造園	10,670,000				
3	岩田造園土木株式会社	10,800,000				
4	株式会社富沢造園	10,820,000				
5	西武緑化管理株式会社	11,150,000				
6	日本緑化土木株式会社	11,300,000				
7	種屋造園興業株式会社	11,540,000				
8	総合造園株式会社	11,900,000				
9	株式会社植寿園	12,180,000				
10	大洋造園土木株式会社	12,400,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場鶏舎地区犬防柵設置工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 25 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	C
5	E	建築一式工事	C
6	F	建築一式工事	C
7	G	建築一式工事	C
8	H	建築一式工事	B
9	I	建築一式工事	B
10	J	建築一式工事	B
11	K	建築一式工事	B
12	L	建築一式工事	B
13	M	建築工事一式	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 9 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場鶏舎地区犬防柵設置工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 Ⅱ・Ⅲ・Ⅳ等級 同等	13,843
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの	13,843
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 栃木県	158
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	158
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの	158
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	158
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	158
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	158
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	158
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	158
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの	158
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	158
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	158
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	158

指名競争入札参加業者数	13
-------------	----

指 名 結 果 書

1 件 名 新浜鴨場小覗き改修ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	土木一式工事	D
2	B	土木一式工事	D
3	C	土木一式工事	D
4	D	土木一式工事	D
5	E	土木一式工事	D
6	F	土木一式工事	D
7	G	土木一式工事	D
8	H	土木一式工事	D
9	I	土木一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 1 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 新浜鴨場小覗き改修ほか工事

工 種 土木一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	D 等級	同 等	7,885
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの			7,885
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 千葉県			241
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			241
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの			241
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			241
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			241
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			241
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			241
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			241
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの			241
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			241
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			241
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			241

指名競争入札参加業者数	9
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 2 月 5 日				
2	請負業者名	千葉建設株式会社				
3	請負業者の住所	千葉県市川市押切 2 0 番 3 号				
4	工 事 件 名	新浜鴨場小覗き改修ほか工事				
5	工 事 場 所	千葉県市川市新浜（新浜鴨場内）				
6	工 事 種 別	土木一式工事				
7	工 事 概 要	小覗き改修工ほか一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 2 月 6 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日				
10	請負金額（税込）	4,200,000 円				
11	請負金額（税抜）	4,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	千葉建設株式会社	4,650,000	4,500,000	4,000,000		
2	株式会社小田原工務店	4,900,000	4,350,000	4,200,000		
3	株式会社三邦工務店	5,000,000	4,649,000	辞退		
4	株式会社秋元	4,800,000	辞退			
5	株式会社中川工務店	5,100,000	辞退			
6	株式会社ウラタ	5,187,341	辞退			
7	株式会社アート造園ハタケヤマ	辞退				
8	株式会社寿建設	辞退				
9	博澤建設株式会社	辞退				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居東地区緑地保全整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B
6	F	造園工事	B
7	G	造園工事	B
8	H	造園工事	B
9	I	造園工事	B
10	J	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 13 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居東地区緑地保全整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同 等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			135
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 2 月 14 日				
2	請負業者名	株式会社相川造園				
3	請負業者の住所	東京都葛飾区堀切 8 丁目 2 2 番 7 号				
4	工 事 件 名	皇居東地区緑地保全整備工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹木処理工一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 2 月 15 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日				
10	請負金額（税込）	11,550,000 円				
11	請負金額（税抜）	11,000,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社相川造園	11,000,000				
2	上園緑地建設株式会社	11,700,000				
3	三栄造園株式会社	12,500,000				
3	葛飾エクステリア株式会社	12,500,000				
5	株式会社高井造園	12,700,000				
6	東友緑化株式会社	12,800,000				
7	株式会社昭立造園	12,900,000				
7	株式会社植龍緑化	12,900,000				
9	株式会社池田園	13,000,000				
9	株式会社富沢造園	13,000,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
3						
5						
6						
7						
7						
9						
9						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居宮殿地区景観保全整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 1 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A
10	J	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 5 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居宮殿地区景観保全整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目		対象業者数	
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同 等	487
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの		487	
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都		115	
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		115	
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの		115	
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		115	
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		115	
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		115	
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		115	
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		115	
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの		115	
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの		115	
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		115	
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		115	

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 2 月 6 日				
2	請負業者名	日産緑化株式会社				
3	請負業者の住所	東京都千代田区内神田三丁目 1 6 番 9 号				
4	工 事 件 名	皇居宮殿地区景観保全整備工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹木処理工一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 2 月 7 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日				
10	請負金額（税込）	14,070,000 円				
11	請負金額（税抜）	13,400,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	日産緑化株式会社	13,400,000				
2	東光園緑化株式会社	13,600,000				
3	箱根植木株式会社	13,700,000				
4	加勢造園株式会社	13,900,000				
5	アゴラ造園株式会社	14,000,000				
6	株式会社日比谷アメニス	14,100,000				
7	株式会社小関田中園	14,300,000				
8	株式会社岡野造園	14,500,000				
9	株式会社昭和造園	14,700,000				
10	株式会社ニチノ一緑化	辞退				
	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮内庁病院ほか焼却炉撤去工事

2 指名通知日 平成 19 年 2 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	管工事	C
2	B	管工事	C
3	C	管工事	C
4	D	管工事	C
5	E	管工事	C
6	F	管工事	C
7	G	管工事	C
8	H	管工事	C
9	I	管工事	C
10	J	管工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 7 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮内庁病院ほか焼却炉撤去工事

工 種 管工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	6,840
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	6,840
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	318
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	318
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	318
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	318
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	318
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	318
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	318
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	318
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	318
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	318
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	318
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	318

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 2 月 8 日				
2	請負業者名	管機工業株式会社				
3	請負業者の住所	東京都豊島区南大塚一丁目 20 番 4 号				
4	工 事 件 名	宮内庁病院ほか焼却炉撤去工事				
5	工 事 場 所	東京都千代田区千代田（皇居内）ほか				
6	工 事 種 別	管工事				
7	工 事 概 要	焼却炉撤去工事一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 2 月 9 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日				
10	請負金額（税込）	2,415,000 円				
11	請負金額（税抜）	2,300,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	管機工業株式会社	2,300,000				
2	株式会社東京水質管理センター	2,950,000				
3	株式会社安田工業所	2,980,000				
4	日本冷暖房サービス株式会社	3,350,000				
5	不二興産株式会社	3,360,000				
6	小林電装株式会社	3,437,000				
7	富士設備工業株式会社	3,500,000				
8	株式会社飯島ポンプ製作所	3,700,000				
9	株式会社石川設備	4,000,000				
10	丸善工業株式会社	辞退				
	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

指 名 結 果 書

1 件 名 宮殿地区緑地保全整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 2 月 13 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 19 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 宮殿地区緑地保全整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	B 等級	同 等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの			1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			135
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの			135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			135
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			135
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの			135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの			135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			135

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

指 名 結 果 書

1 件 名 寛仁親王邸ほか庭園整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 2 月 14 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A
6	F	造園工事	A
7	G	造園工事	A
8	H	造園工事	A
9	I	造園工事	A
10	J	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 3 月 1 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 寛仁親王邸ほか庭園整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目		対象業者数	
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級	同 等	487
1. 不誠実な行為の有無	① 指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの		487	
2. 地域性及び地元業者への配慮	② 本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都		115	
	③ 当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		115	
3. 工事成績等	④ 工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの		115	
4. 当該工事の施工についての技術的適正	⑤ 当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		115	
	⑥ 当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		115	
	⑦ 当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		115	
	⑧ 当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		115	
5. 請負工事の状況	⑨ 当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		115	
6. 受注意欲	⑩ 総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの		115	
7. 安全管理及び労働福祉の状況	⑪ 安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの		115	
8. 指名及び受注の状況	⑫ 当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		115	
9. 経営状況	⑬ 経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		115	

指名競争入札参加業者数	10
-------------	----

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 3 月 1 日					
2	請負業者名	株式会社日比谷アメニス					
3	請負業者の住所	東京都港区三田四丁目7番27号					
4	工事件名	寛仁親王邸ほか庭園整備工事					
5	工事場所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）					
6	工事種別	造園工事					
7	工事概要	樹木処理工一式					
8	工期（自）	平成 19 年 3 月 2 日					
9	工期（至）	平成 19 年 3 月 30 日					
10	請負金額（税込）	14,700,000 円					
11	請負金額（税抜）	14,000,000 円					
12	入札結果	下表のとおり					
入 札 結 果 表	順	(入札者)	第 1 回 入札金額 (円)	第 2 回 入札金額 (円)	第 3 回 入札金額 (円)	第 4 回 入札金額 (円)	第 5 回 入札金額 (円)
	1	株式会社日比谷アメニス	15,800,000	15,300,000	14,800,000		
	2	箱根植木株式会社	16,300,000	15,560,000	辞退		
	3	株式会社富士植木	16,290,000	15,650,000	辞退		
	4	加勢造園株式会社	16,200,000	15,700,000	辞退		
	4	株式会社昭和造園	16,500,000	15,700,000	辞退		
	6	株式会社岡野造園	16,490,000	辞退			
	7	アゴラ造園株式会社	16,500,000	辞退			
	8	日産緑化株式会社	16,900,000	辞退			
	9	株式会社小関田中園	16,980,000	辞退			
	10	株式会社ニチノー緑化	17,200,000	辞退			
予算決算及び会計令第99条の2の規定により、随意契約によるものとする。							
	見積者	第 1 回 見積金額 (円)	第 2 回 見積金額 (円)	第 3 回 見積金額 (円)	第 4 回 見積金額 (円)	第 5 回 見積金額 (円)	
	株式会社日比谷アメニス	14,000,000					
		第 6 回 見積金額 (円)	第 7 回 見積金額 (円)	第 8 回 見積金額 (円)	第 9 回 見積金額 (円)	第 10 回 見積金額 (円)	

指 名 結 果 書

1 件 名 主馬班馬車庫内装改修工事

2 指名通知日 平成 19 年 2 月 15 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	D
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D
11	K	建築一式工事	D
12	L	建築一式工事	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 23 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 主馬班馬車庫内装改修工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	6,046
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	6,046
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	369
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	369
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	369
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	369
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	369
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	369
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	369
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	369
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	369
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	369
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	369
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	369

指名競争入札参加業者数	12
-------------	----

指 名 結 果 書

1 件 名 御料牧場給排水設備調査業務

2 指名通知日 平成 19 年 2 月 20 日

3 指名業者

	指 名 業 者	備 考	
1	A	調査	A
2	B	調査	A
3	C	調査	A
4	D	調査	A
5	E	調査	A
6	F	調査	A
7	G	調査	A
8	H	調査	A
9	I	調査	A
10	J	調査	A
11	K	調査	A
12	L	調査	A
13	M	建築工事一式	A
14	N	建築工事一式	A
15	O	調査	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入 札 日 平成 19 年 2 月 28 日
(予 定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 御料牧場給排水設備調査業務

工 種 調査

指名基準	評価項目		対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	A 等級 同等	267
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの		267
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都		102
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		102
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの		102
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		102
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		102
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		102
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		102
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		102
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの		102
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの		102
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		102
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		102

指名競争入札参加業者数	15
-------------	----

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地景観保全整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 2 月 22 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	A
2	B	造園工事	A
3	C	造園工事	A
4	D	造園工事	A
5	E	造園工事	A

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 2 月 28 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地景観保全整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目		対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級	A 等級 同 等	487
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等，不適当な業者でないもの		487
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店，支店又は，営業所の所在地が，当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都		115
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの		115
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し，妥当な業者であるもの		115
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの		115
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの		115
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの		115
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの		115
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの		115
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し，妥当な業者であるもの		115
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不适当でない業者であるもの		115
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの		115
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの		115

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 3 月 2 日				
2	請負業者名	加勢造園株式会社				
3	請負業者の住所	東京都渋谷区千駄ヶ谷 3 丁目 6 1 番 5 号				
4	工 事 件 名	赤坂御用地景観保全整備工事				
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	樹木伐採及び手入工ほか一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 3 月 3 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日				
10	請負金額（税込）	3,360,000 円				
11	請負金額（税抜）	3,200,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	加勢造園株式会社	3,200,000				
2	箱根植木株式会社	3,450,000				
3	株式会社富士植木	3,700,000				
4	北部緑地建設株式会社	3,900,000				
5	アゴラ造園株式会社	4,000,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
1						
2						
3						
4						
5						

指 名 結 果 書

1 件 名 皇居西地区大道通り沿い修景施設整備ほか工事

2 指名通知日 平成 19 年 2 月 23 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	B
2	B	造園工事	B
3	C	造園工事	B
4	D	造園工事	B
5	E	造園工事	B

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 3 月 1 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 皇居西地区大道通り沿い修景施設整備ほか工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等 級 B 等級 同 等	1,877
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	1,877
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	135
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	135
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	135
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	135
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	135
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	135
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	135
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	135
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	135
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	135
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	135
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	135

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

指 名 結 果 書

1 件 名 赤坂御用地しょうぶ池周辺整備工事

2 指名通知日 平成 19 年 2 月 26 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	造園工事	C
2	B	造園工事	C
3	C	造園工事	C
4	D	造園工事	C
5	E	造園工事	C

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 3 月 2 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 赤坂御用地しょうぶ池周辺整備工事

工 種 造園工事

指名基準	評価項目	対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級 C等級 同等	5,099
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等, 不適当な業者でないもの	5,099
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店, 支店又は, 営業所の所在地が, 当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都	257
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの	257
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し, 妥当な業者であるもの	257
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの	257
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの	257
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの	257
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの	257
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの	257
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し, 妥当な業者であるもの	257
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの	257
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの	257
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの	257

指名競争入札参加業者数	5
-------------	---

入札・契約調書

1	請負契約年月日	平成 19 年 3 月 5 日				
2	請負業者名	株式会社苑友造園				
3	請負業者の住所	東京都江戸川区鹿骨 4 丁目 1 6 番 7 号				
4	工 事 件 名	赤坂御用地しょうぶ池周辺整備工事				
5	工 事 場 所	東京都港区元赤坂（赤坂御用地内）				
6	工 事 種 別	造園工事				
7	工 事 概 要	植栽工，手入工，樹木伐採工ほか一式				
8	工 期（自）	平成 19 年 3 月 6 日				
9	工 期（至）	平成 19 年 3 月 30 日				
10	請負金額（税込）	3,780,000 円				
11	請負金額（税抜）	3,600,000 円				
12	入 札 結 果	下表のとおり				
順	（入札者）	第 1 回 入札金額（円）	第 2 回 入札金額（円）	第 3 回 入札金額（円）	第 4 回 入札金額（円）	第 5 回 入札金額（円）
1	株式会社苑友造園	3,600,000				
2	株式会社根本造園	4,000,000				
3	株式会社植物環境リサーチ	4,200,000				
4	有限会社梓造園土木	4,800,000				
5	株式会社蛭田植物園	4,900,000				
順	（入札者）	第 6 回 入札金額（円）	第 7 回 入札金額（円）	第 8 回 入札金額（円）	第 9 回 入札金額（円）	第 10 回 入札金額（円）
1						
2						
3						
4						
5						
1						
2						
3						
4						
5						

指 名 結 果 書

1 件 名 主馬班馬洗場新設工事

2 指名通知日 平成 19 年 3 月 1 日

3 指名業者

指 名 業 者		備 考	
1	A	建築一式工事	C
2	B	建築一式工事	D
3	C	建築一式工事	D
4	D	建築一式工事	D
5	E	建築一式工事	D
6	F	建築一式工事	D
7	G	建築一式工事	D
8	H	建築一式工事	D
9	I	建築一式工事	D
10	J	建築一式工事	D
11	K	建築一式工事	D
12	L	建築一式工事	D
13	M	建築工事一式	D
14	N	建築工事一式	D

4 指名理由 別紙のとおり

5 入札日 平成 19 年 3 月 9 日
(予定)

(工事) 通常指名競争入札

工事件名 主馬班馬洗場新設工事

工 種 建築一式工事

指名基準	評価項目			対象業者数
防衛施設庁（H17・18年度） 建設工事競争参加有資格業者	等級	D・C 等級	同等	9,641
1. 不誠実な行為の有無	指名停止期間中でない等、不適当な業者でないもの			9,641
2. 地域性及び地元業者への配慮	本店、支店又は、営業所の所在地が、当該工事場所 と同地域内であるもの 所在地 ・ 東京都			506
	当該工事地域内における施工実績を有する業者であるもの			506
3. 工事成績等	工事成績及び施工状況等を総合的に勘案し、妥当な業者であるもの			506
4. 当該工事の施工についての技術的適正	当該工事と同種工事について相当な施工実績がある業者であるもの			506
	当該工事の同種工事にて同程度の施工管理実績がある業者であるもの			506
	当該工事の作業条件（環境）と同等の施工実績がある業者であるもの			506
	当該工事を施工するに足りる有資格技術職員が確保できる業者であるもの			506
5. 請負工事の状況	当該地域における請負中の工事の状況からみて当該工事を施工する能力ある業者であるもの			506
6. 受注意欲	総合的な受注意欲を勘案し、妥当な業者であるもの			506
7. 安全管理及び労働福祉の状況	安全管理及び労働福祉等の状況が不相当でない業者であるもの			506
8. 指名及び受注の状況	当該年度の指名状況及び受注状況を総合的に勘案し妥当な業者であるもの			506
9. 経営状況	経営状態が著しく不健全であると認められない業者であるもの			506

指名競争入札参加業者数	14
-------------	----

