

事業評価書（事後評価）

1 政策評価の対象とした政策

京都御所等における見学学習プログラムの提供（事業評価）

2 担当部局名

京都事務所

3 評価の実施時期

平成29年度～平成30年度

（平成30年度は中間報告書を公表した上、引き続き評価を実施し、令和元年度に評価書を公表する。）

4 政策の目的等

（1）目的

児童・生徒・学生（以下、「児童等」という。）を対象とした京都御所等を題材（教材）とする学習プログラム（施設見学を含む。）を提供し、児童等の皇室施設・文化への理解の向上を図る。

（2）必要性と背景

京都御所、桂離宮、修学院離宮及び京都仙洞御所（以下、「京都御所等」とする。）の学習については、従来、児童等による自主的な文献やインターネットによる調査や見学といった手段しかなかったが、現に活用されている皇室施設・文化の理解のためには、施設管理者による学習機会の提供も重要な意義を有するものとする。

そこで、平成26年度より、京都御所等において、児童等を対象とする学習プログラムを実施しているところである。

（3）政策の概要

京都事務所が管理する施設のうち、京都御所、仙洞御所、桂離宮、修学院離宮にかかる学習プログラムを作成した上で、京都府内の児童等を中心に、実際に施設を見学し、施設に関連する個別のテーマについて学ぶ学習プログラムを提供した。特に京都市の小・中学校では「科目によらない総合的な学習時間」が取り入れられており、当該学習時間に活用できるプログラムを提供した。

【学習プログラムの概要】

（1）対象は、（主に京都府内を中心とする）小学校から大学までの児童等とし、学校長等から申込みを受けて提供。

（2）プログラム

- ①参観前学習：各学校において、京都御所等を題材として学習する。必要に応じて宮内庁職員が解説する（授業1コマ）。
- ②参観学習：題材とした施設にて、見学する。宮内庁職員が当該施設について解説する。
- ③参観後学習：参観前学習及び参観学習を踏まえ、各児童等がポスターやパワーポイント等にまとめ、発表を行い、必要に応じて宮内庁職員が講評・解説を行う。また、大学生等の場合にはレポート作成をもって代えることも可能とする。

5 政策評価の観点

① 必要性

児童等の皇室施設・文化の理解の向上を図るという目的に照らし、本事業が必要であったかという必要性の観点から評価を実施

② 有効性

本事業の実施により、児童等の皇室施設・文化の理解の向上が図られたかという有効性の観点から評価を実施

③ 効率性

本事業の実施が効率的であったかの観点から評価を実施

6 政策効果の把握の手法及びその結果

(1) 学習プログラムの実施件数

京都御所等における学習プログラムがどれくらい利用されたかを把握するため、平成29年度及び平成30年度における学習プログラムの実施件数の集計を行った。

平成29年度においては、8件565名の参加があり、平成30年度においては5件315名の参加であった。

加えて、京都市教育委員会から、ジュニア京都観光大使及びジュニア京都検定名人認定者の申込みがあり、平成29年度においては、1件7名（ジュニア京都検定名人認定者については、14名の参加申込みがあったが、台風のため中止）、平成30年度においては、2件26名の参加があった。

(2) アンケート調査の実施

本事業の効果及び今後の検討課題を把握するため、アンケート調査を実施した。

[アンケートの方法及び結果]

平成29年度及び平成30年度において学習プログラムに参加した児童等及び教師・保護者に対し、学習プログラム終了後にアンケートを実施。2か年度のアンケート総数880件の結果は別紙のとおりである。

7 学識経験を有する者の知見の活用に関する事項

本事業の効果及び今後の検討課題を把握するため、以下の学識経験者に意見を聴取した。

尼崎博正

京都造形芸術大学教授

池坊由紀（専好） 池坊華道会副理事長 華道家元池坊次期家元
斎藤英俊 京都女子大学 家政学部生活造形学科教授
佐々木丞平 京都国立博物館館長
林 良彦 奈良文化財研究所 文化遺産部客員研究員
森本幸裕 京都大学名誉教授
冷泉為人 冷泉家時雨亭文庫理事長
（いずれも、御所・離宮懇談会委員）

【学識経験者の意見の概要】

（1）評価できる事項

- ①皇室が継承してきた伝統文化の理解・促進にきわめて有意義である。
- ②日本文化、皇室の歴史に関する知識が薄れつつある中、若い世代を対象としており高く評価できる。
- ③近隣住民の理解を図る上でも有意義である。

（2）今後さらに期待する事項

- ①参加者の多くが児童であることから、今後は中学生、高校生、大学生が増加するよう周知・広報を行う必要がある。
- ②児童を対象とするプログラムとしてより一層有意義なものとなるよう改良を検討してもらいたい。
- ③施設の受け入れ限度や資源の保存管理等現代的な課題も紹介してはどうか。
- ④参観学習の時間がやや長いと感じる児童が少なからずいることから、児童の興味や自発的探勝行動を許容・誘発するようなプログラムを検討しても良いのではないか。

8 政策評価に使用した資料等

- ①見学学習プログラムの参加者数
- ②見学学習プログラムについてのアンケート調査の結果
- ③学識経験を有する者の知見

9 政策評価の結果

（1）必要性の観点からの評価

学習プログラムの実施件数等は、平成29年度においては、8件565名であり、平成30年度においては5件315名であった。

平成30年度は、平成29年度に比べ、251名少ない結果となっているが、事業を開始した平成26年度からの推移は以下のとおりであり、平成30年度がこれまでと比べ少ない結果とは言えず、事業開始以来、学習プログラムへの需要が高いものであるとすることができる。

※見学学習プログラムの参加者数の推移

平成26年度	1件	16名
平成27年度	3件	152名
平成28年度	5件	364名

平成29年度 8件 565名
平成30年度 5件 315名

(2) 有効性の観点からの評価

アンケート結果によると、参加者は、当庁の解説・資料について、「よくわかった」、「わかった」の合計が90.3%（生徒・児童・学生分設問3参照）、皇室施設・皇室文化への理解については、「とても深まった」、「深まった」という肯定的な回答が85.4%（生徒・児童・学生分設問4参照）となっていることを始め、いずれの項目においても見学学習プログラムへの肯定的な回答が8割を超えた。

また、教師・保護者も、当庁の解説・資料について、「とてもわかりやすい」、「わかりやすい」の合計が94.9%（教師・保護者分設問3参照）、皇室施設・皇室文化への理解については、「とても深まったと思う」、「深まったと思う」という肯定的な回答が97.5%（教師・保護者分設問4参照）となっていることを始め、いずれの項目においても見学学習プログラムへの肯定的な回答が8割を超えた。

また、学識経験者からも、皇室が継承してきた伝統文化の理解・促進にきわめて有意義である等の評価を得ているところである。

以上より、見学学習プログラムは、児童等の皇室施設・文化への理解の向上を図るという当初の目的に照らし、有効性の高いものであるとすることができる。

(3) 効率性の観点からの評価

京都御所等における見学学習は外部委託等を行うことなく、当庁職員のみで行っているものであり、必要な資料も職員が作成を行い、人件費及び材料費以外の経費をかけることなく実施している。

平成26年の事業開始以来、児童等へ配布する資料の蓄積がなされており、新規に作成するものは減ってきていることから、見学学習プログラム1件当たりに必要な事務の効率化が図られている。

本事業の広報についても、京都市教育委員会等への通知を持って、平成29年度は8件565名の参加、平成30年度は5件315名の参加となっており、費用をかけずに十分な成果を上げている。

以上のことから、本事業は、児童等の皇室施設・文化への理解の向上を図るという当初の目的に照らして、効率性の高いものであったとすることができる。

(4) 今後の課題

アンケート結果において、参観時間が長いと感じる児童等が21.9%確認され、この点について、学識経験者からも、児童の興味や自発的探勝行動を許容・誘発するようなプログラムを検討してもよいのではとの意見をいただいたことから、これらを踏まえ、参観学習の内容について検討を行い、より一層の充実を図っていきたい。具体的には、これまで参観学習の際、児童等には、一般の参観者用リーフレットを資料として配布していたが、今後は、対象者の年齢に合わせたリーフレットを作成する。また、児童等自身の能動的な行動を促すような参加型方式を取り入れる等、児童等が、よりわかりやすく興味の湧くようなプログラムとなるよう検討していきたい。

また、学識経験者からの意見にもあるとおり、参加者の大半が小学生であることから、今後は、中学生、高校生、大学生の参加者が増加するよう周知・広報を行っていききたい。具体的には、京都市教育委員会等の機関に対し、中学校、高校、大学へ見学学習プログラムの周知を依頼することで、幅広い年齢の参加者の増加を目指す。

加えて、平成29年度、同30年度と順調に参加者が集まり、多くの児童等に皇室施設・文化への理解の向上を図ることができたことから、今後も、文化財の保存や施設の管理、一般の参観業務への支障のない範囲でより多くの参加者を募ることができるよう、興味、関心を抱いてもらえるような、飽きさせないためのプログラムに再構築するとともに、宮内庁ホームページにおいても参加者を募集するといった工夫を図り、周知・広報をより充実させていきたい。

[アンケート結果]

1. 生徒・児童・学生分

設問 1 - 1	参観学習以前から京都御所を知っていましたか？	
回答	①知っていた	80.4%
	②知らなかった	14.7%
	未回答	4.8%

設問 1 - 2	京都御所を何で知りましたか？（①と回答した方のみ回答。複数回答可）	
回答	①歴史などの教科書	137名
	②一般に販売されている書籍	10名
	③インターネットなどの情報	51名
	④近くを訪れたことがある	341名
	⑤その他	87名

設問 1 - 1	仙洞御所の参観に何回来たことがありますか？【大学生向設問】	
回答	①初めて	65.2%
	②2回目	0.0%
	③3回目	0.0%
	④4回目	0.0%
	⑤5回目	0.0%
	未回答	34.8%

設問 1 - 2	今まで参観に来たことがない理由 （①と回答した方のみ回答。複数回答可）	
回答	①仙洞御所を知らなかった	12名
	②仙洞御所に入れることを知らなかった	4名
	③申込方法を知らなかった	2名
	④その他	2名

設問 1 - 1	参観学習以前から桂離宮を知っていましたか？	
回答	①知っていた	91.7%
	②知らなかった	7.1%
	未回答	1.2%

設問 1 - 2	桂離宮を何で知りましたか？ (①と回答した方のみ回答。複数回答可)	
回答	①歴史などの教科書	33名
	②一般に販売されている書籍	5名
	③インターネットなどの情報	46名
	④近くを訪れたことがある	123名
	⑤その他	24名

設問 1 - 1	参観学習以前から修学院離宮を知っていましたか？	
回答	①知っていた	75.6%
	②知らなかった	17.8%
	未回答	6.7%

設問 1 - 2	修学院離宮を何で知りましたか？ (①と回答した方のみ回答。複数回答可)	
回答	①歴史などの教科書	13名
	②一般に販売されている書籍	2名
	③インターネットなどの情報	8名
	④近くを訪れたことがある	14名
	⑤その他	34名

設問 2 - 1	参観前学習の所要時間はいかがでしたか？	
回答	①長い	13.8%
	②ちょうどよい	70.9%
	③短い	8.6%
	未回答	6.7%

設問 2 - 2	参観学習の所要時間はいかがでしたか？	
回答	①長い	21.9%
	②ちょうどよい	60.8%
	③短い	9.5%
	未回答	7.7%

設問 2 - 3	参観後学習の所要時間はいかがでしたか？	
回答	①長い	8.4%
	②ちょうどよい	70.2%
	③短い	8.4%
	未回答	13.0%

設問 3	参観及び参観学習における解説・資料はいかがでしたか？	
回答	①よくわかった	46.7%
	②わかった	43.6%
	③あまりわからなかった	4.6%
	未回答	5.8%

設問 4	皇室施設・皇室文化への理解は深まりましたか？	
回答	①とても深まった	23.9%
	②深まった	61.5%
	③あまり深まらなかった	8.6%
	未回答	6.0%

設問 5	参観学習に参加して、いかがでしたか？	
回答	①よかった	77.2%
	②どちらでもない	15.5%
	③よくなかった	1.5%
	未回答	5.9%

設問 6	この見学学習にまた参加してみたいと思いますか？	
回答	①はい	73.5%
	②いいえ	20.1%
	未回答	6.4%

設問 7	京都御所に関する興味のある分野は何ですか（複数回答可）	
回答	①歴史（平安時代）	213名
	②歴史（江戸時代）	217名
	③歴史（幕末）	186名
	④古典文学	48名
	⑤障壁画	118名
	⑥庭園・樹木	202名
	⑦宮殿建築	168名
	⑧調度品	58名
	⑨儀式	90名
	⑩その他	16名

設問 7	仙洞御所に関する興味のある分野は何ですか（複数回答可）	
回答	①歴史（平安時代）	6名
	②歴史（江戸時代）	3名
	③歴史（幕末）	4名
	④古典文学	2名
	⑤障壁画	3名
	⑥庭園・樹木	10名
	⑦宮殿建築	7名
	⑧調度品	2名
	⑨儀式	3名
	⑩その他	0名

設問 7	桂離宮に関する興味のある分野は何ですか（複数回答可）	
回答	①歴史（江戸時代）	81名
	②歴史（幕末）	58名
	③古典文学	15名
	④障壁画	28名
	⑤庭園・樹木	101名
	⑥宮殿建築	82名
	⑦調度品	22名
	⑧行事	29名
	⑨その他	3名

設問 7	修学院離宮に関する興味のある分野は何ですか（複数回答可）	
回答	①歴史（江戸時代）	40名
	②歴史（幕末）	32名
	③古典文学	15名
	④障壁画	18名
	⑤庭園・樹木	39名
	⑥附属農地	7名
	⑦宮殿建築	27名
	⑧調度品	9名
	⑨行事	20名
	⑩その他	0名

設問 8	その他ご感想・ご希望などがございましたら、ご記入ください。
回答	<p>〔肯定的な評価〕（197件／236件中）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・貴重な体験ができて良かった。良い経験になった。歴史を学ぶことができ有意義だった等感想（102件） ・解説が良かった。（47件） ・また行きたい。興味がわき、もっと見たい。（24件） ・学習プログラムへ実施への御礼（24件） <p>〔改善してほしい事項〕（39件／236件中）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・解説をより分かりやすく工夫してほしい（内容が難しかった。いろいろな建物を紹介してほしい・内部を詳しく知りたい。写真を多く使用する。マイクの音量など）。（30件） ・見学時間を長くしてほしい。（4件） ・ワークシートに書く時間を長くしてほしい。（1件） ・分かりやすいパンフレットを作成してほしい。（4件）

2. 教師・保護者分

設問 1 - 1	京都御所の参観に何回来たことがありますか？	
回答	①初めて	18.5%
	②2回目	40.7%
	③3回目	14.8%
	④4回目	7.4%
	⑤5回以上	18.5%
	未回答	0.0%

設問 1 - 2	今まで参観に来たことがない理由（①と回答した方のみ回答。複数回答可）	
回答	①京都御所を知らなかった	0名
	②京都御所に入れる事を知らなかった	1名
	③申込み方法がわからなかった	0名
	④その他	4名

設問 1 - 1	仙洞御所の参観に何回来たことがありますか？	
回答	①初めて	0.0%
	②2回目	0.0%
	③3回目	100.0%
	④4回目	0.0%
	⑤5回以上	0.0%
	未回答	0.0%

質問 1 - 2	今まで参観に来たことがない理由 (①と回答した方のみ回答。複数回答可)	
回答	①仙洞御所を知らなかった	0名
	②仙洞御所に入れる事を知らなかった	0名
	③申込み方法がわからなかった	0名
	④その他	0名

設問 1 - 1	桂離宮の参観に何回来たことがありますか？	
回答	①初めて	12.5%
	②2回目	0.0%
	③3回目	87.5%
	④4回目	0.0%
	⑤5回以上	0.0%
	未回答	0.0%

設問 1 - 2	今まで参観に来たことがない理由 (①と回答した方のみ回答。複数回答可)	
回答	①桂離宮を知らなかった	0名
	②桂離宮に入れる事を知らなかった	0名
	③申込み方法がわからなかった	2名
	④その他	1名

設問 1 - 1	修学院離宮の参観に何回来たことがありますか？	
回答	①初めて	100.0%
	②2回目	0.0%
	③3回目	0.0%
	④4回目	0.0%
	⑤5回以上	0.0%
	未回答	0.0%

設問 1 - 2	今まで参観に来たことがない理由 (①と回答した方のみ回答。複数回答可)	
回答	①修学院離宮を知らなかった	0名
	②修学院離宮に入れる事を知らなかった	1名
	③申込み方法がわからなかった	1名
	④その他 (機会がなかった)	1名

設問 2 - 1	参観前学習の所要時間はいかがでしたか？	
回答	①長い	2. 6%
	②ちょうどよい	87. 2%
	③短い	5. 1%
	未回答	5. 1%

設問 2 - 2	参観学習の所要時間はいかがでしたか？	
回答	①長い	0. 0%
	②ちょうどよい	97. 4%
	③短い	2. 6%
	未回答	0. 0%

設問 2 - 3	参観後学習の所要時間はいかがでしたか？	
回答	①長い	0. 0%
	②ちょうどよい	82. 1%
	③短い	2. 6%
	未回答	15. 4%

設問 3	参観及び参観学習における解説・資料はいかがでしたか？	
回答	①とてもわかりやすい	43. 6%
	②わかりやすい	51. 3%
	③わかりにくい	5. 1%
	未回答	0. 0%

設問 4	参観及び参観学習を通じて（学生・生徒・児童）の皇室施設・皇室文化への理解は深まったと思いますか？	
回答	①とても深まったと思う	30. 8%
	②深まったと思う	66. 7%
	③あまり深まらなかったと思う	2. 6%
	未回答	0. 0%

設問 5	参観学習を実施して、いかがでしたか？	
回答	①よかった	94. 9%
	②どちらでもない	5. 1%
	③よくなかった	0. 0%
	未回答	0. 0%

設問 6	この参観学習をまた実施してみたいと思いますか？	
回答	①はい	94. 9%
	②いいえ	2. 6%
	未回答	2. 6%

設問 7	京都御所に関して今後参観学習で取り上げてほしい分野は何ですか (複数回答可)	
回答	①歴史 (平安時代)	13名
	②歴史 (江戸時代)	10名
	③歴史 (幕末)	15名
	④古典文学	5名
	⑤障壁画	11名
	⑥庭園・樹木	9名
	⑦宮殿建築	11名
	⑧調度品	12名
	⑨儀式	10名
	⑩その他	5名

設問 7	仙洞御所に関して今後参観学習で取り上げてほしい分野は何ですか (複数回答可)	
回答	①歴史 (平安時代)	0名
	②歴史 (江戸時代)	0名
	③歴史 (幕末)	0名
	④古典文学	0名
	⑤障壁画	1名
	⑥庭園・樹木	1名
	⑦宮殿建築	1名
	⑧調度品	1名
	⑨儀式	0名
	⑩その他	0名

設問 7	桂離宮に関して今後参観学習で取り上げてほしい分野は何ですか (複数回答可)	
回答	①歴史 (江戸時代)	4名
	②歴史 (幕末)	2名
	③古典文学	0名
	④障壁画	1名
	⑤庭園・樹林	6名
	⑥宮殿建築	1名
	⑦調度品	2名
	⑧行事	1名
	⑨その他	0名

設問 7	修学院離宮に関して今後参観学習で取り上げてほしい分野は何ですか (複数回答可)	
回答	①歴史 (江戸時代)	3名
	②歴史 (幕末)	2名
	③古典文学	2名
	④障壁画	2名
	⑤庭園・樹林	2名
	⑥附属農地	2名
	⑦宮殿建築	2名
	⑧調度品	1名
	⑨行事	0名
	⑩その他	0名

設問 8	その他ご感想・お気づきの点・ご要望などがございましたら、ご記入ください。	
回答	<p>【肯定的な評価】 (21件 / 26件中)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・貴重な時間になった, 意義深い見学だった等感想。(9件) ・今後も継続してほしい。(1件) ・学習プログラム実施への御礼(26件) <p>【改善してほしい事項】 (5件 / 11件中)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・解説をより分かりやすく工夫してほしい(少人数で案内)。(1件) ・実施時期について。(1件) ・児童向けパンフレットが必要。(2件) ・少人数であってもマイク等を使用してほしい(1件) 	